

정부부처별 특허/기술이전 사업의 효율성 및 성취도 평가분석

-대학실무 담당자의 평가로 보는 2006년 정부사업 분석-

2007년 1월 26일

(사)한국대학기술이전협회
수도권실무자협의회 김명수

설문개요

● 목적

- 2006년 정부의 기술사업화 관련 정책과 내용들을 평가, 분석하고 이를 통하여 기술사업화 정책수립 및 예산편성, 제도정비 등에 적극적으로 건의/대학의 효과적인 기술사업화 활동을 지원하기 위함

● 설문대상

- (사)한국대학기술이전협회 52개 회원교

● 설문내용

- 소재지(수도권, 중부권, 호남제주권, 영남권)
- 기술이전 전담조직 및 인력
- 특허경비 지원관련 정부지원사업
- 정부연구개발사업과 관련한 지식재산권 및 기술료 처리규정
- 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 정부사업
- 정부부처별 만족도 조사 및 기타

설문개요

● 설문조사기간

- 2007.1.8(월) ~ 2007.1.16(화) 8일간

● 설문시행기관

- (사)한국대학기술이전협회 수도권 실무자협의회

● 결과분석도구

- SPSS 12.K / Microsoft Excel

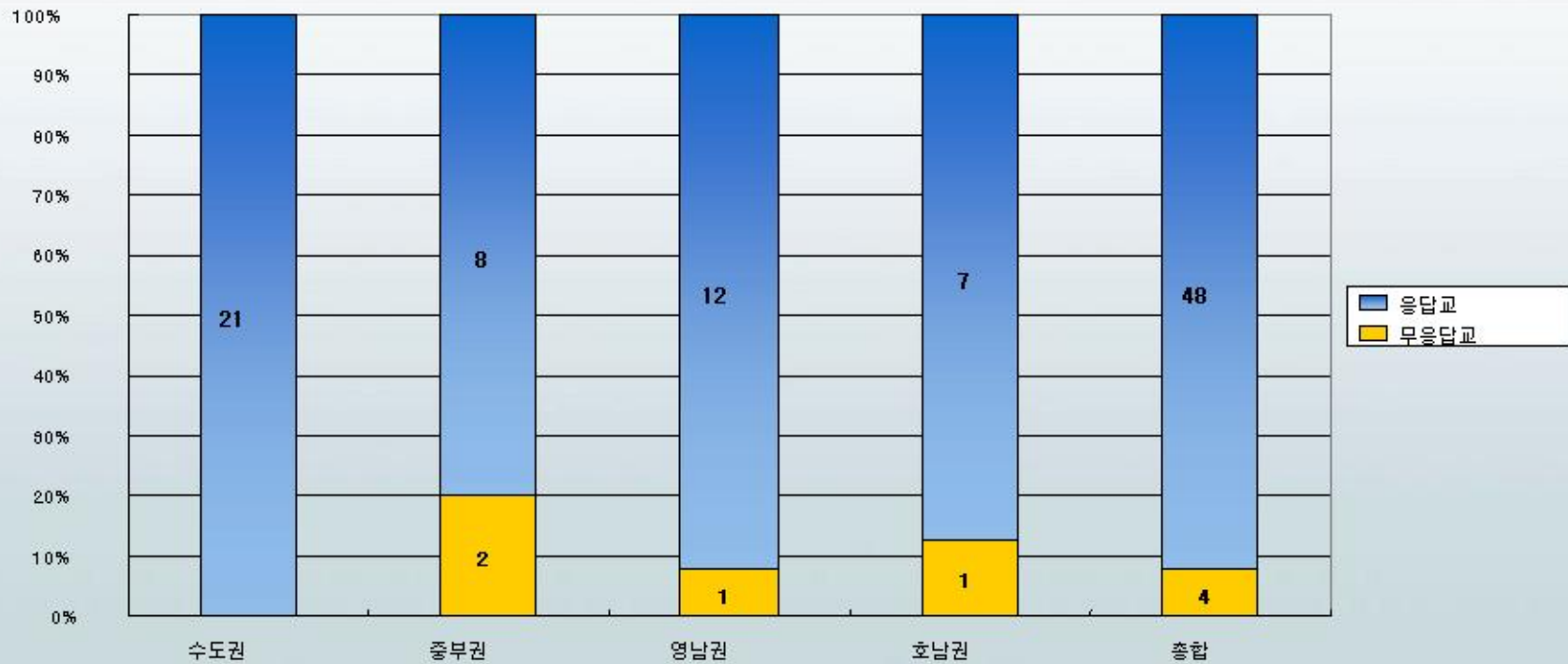
● 결과분석방법

- 빈도분석 / 교차분석 / 만족도 조사 / 평균 및 표준오차 분석

설문개요

● 설문회수율

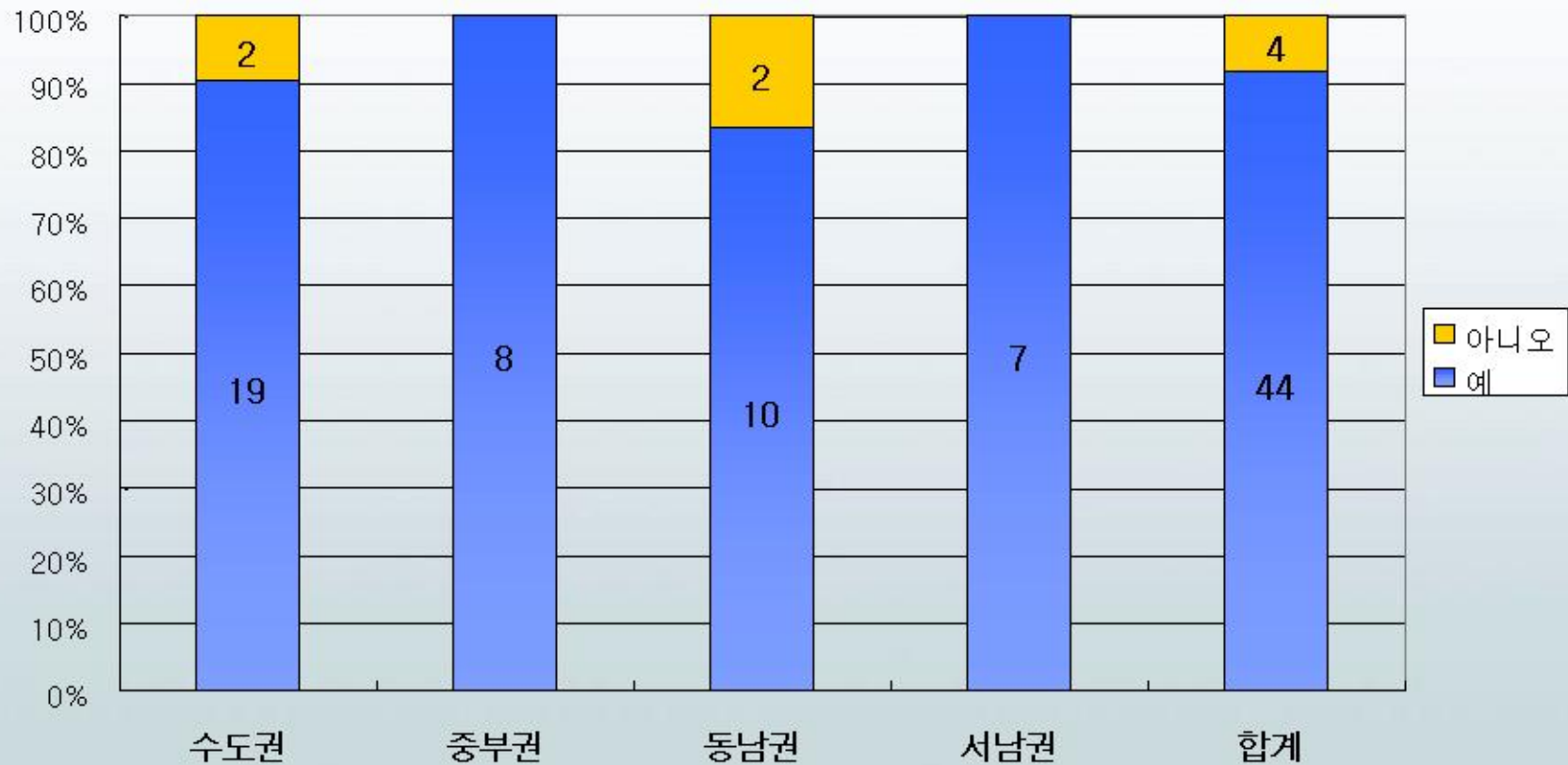
	수도권		중부권		영남권		호남권		총합	
	개수	응답율	개수	응답율	개수	응답율	개수	응답율	개수	응답율
회원교	21	100%	10	80%	13	92.3%	8	87.5%	52	92.3%
응답교	21		8		12		7		48	



문항별 분석 - 기술이전 전담조직 및 인력

● 기술이전 전담조직 및 인력

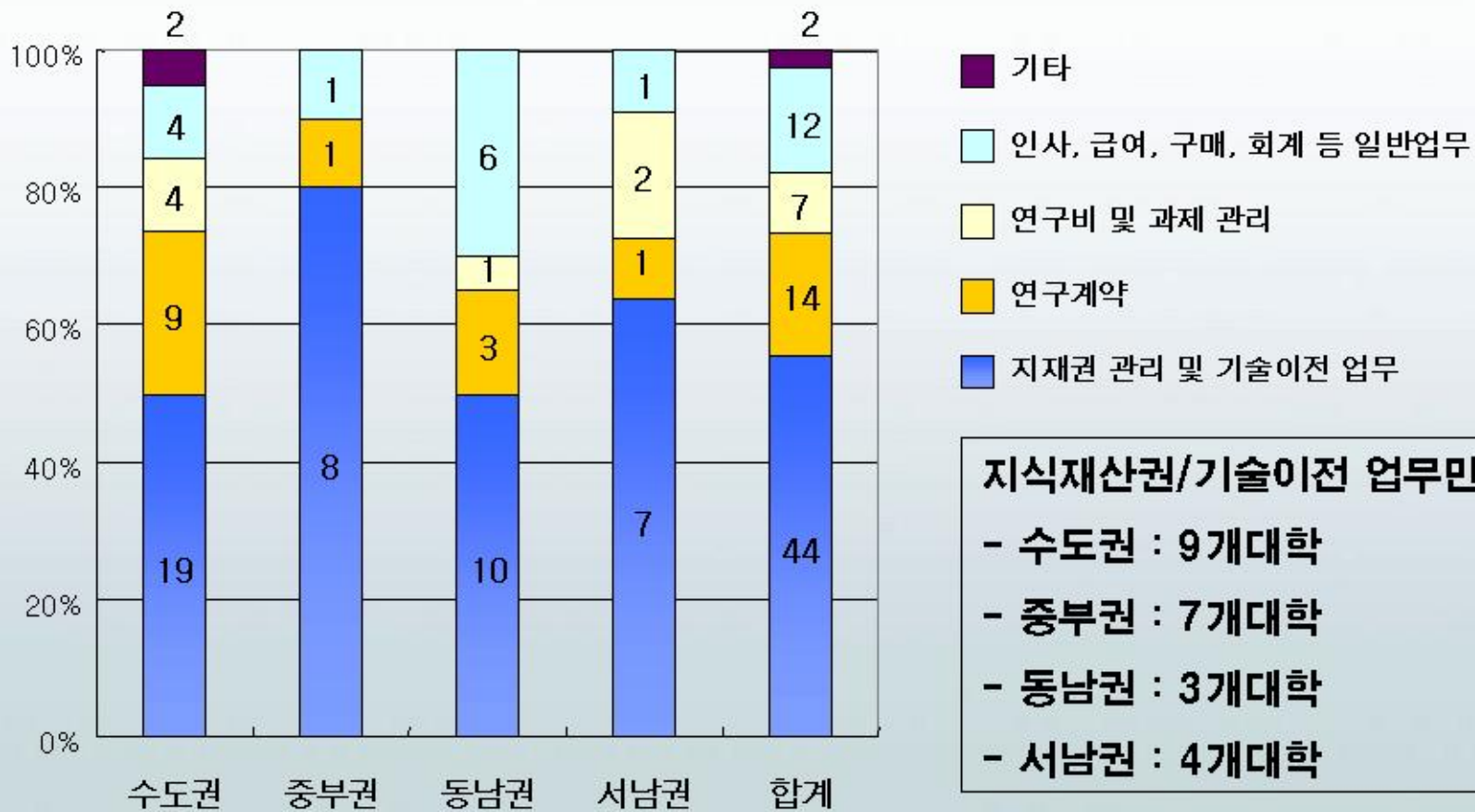
가. 귀 대학에 기술이전 전담조직이 설립되어 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 전담조직 및 인력

● 기술이전 전담조직 및 인력

나. 전담조직의 업무범위는 어떠합니까?(중복대답가능)



문항별 분석 - 기술이전 전담조직 및 인력

기술이전 전담조직 및 인력

다. 귀 대학의 기술이전 및 지식재산권 관리 전담인력은?



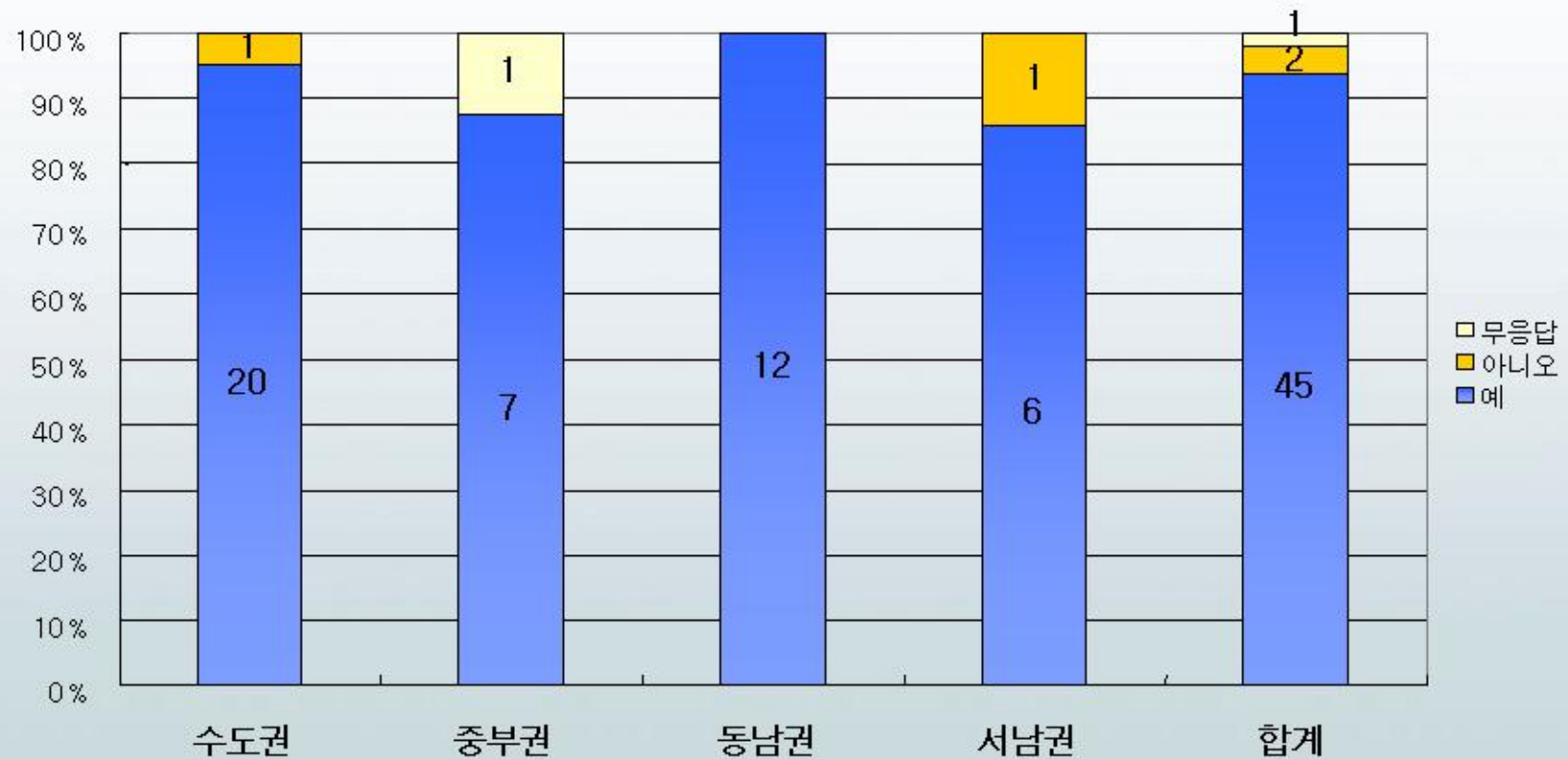
- 평균 기술이전 전담인력수 -

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	3.05	3.50	2.45	2.71	2.94
표준오차	0.47	0.94	0.45	0.57	0.29

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

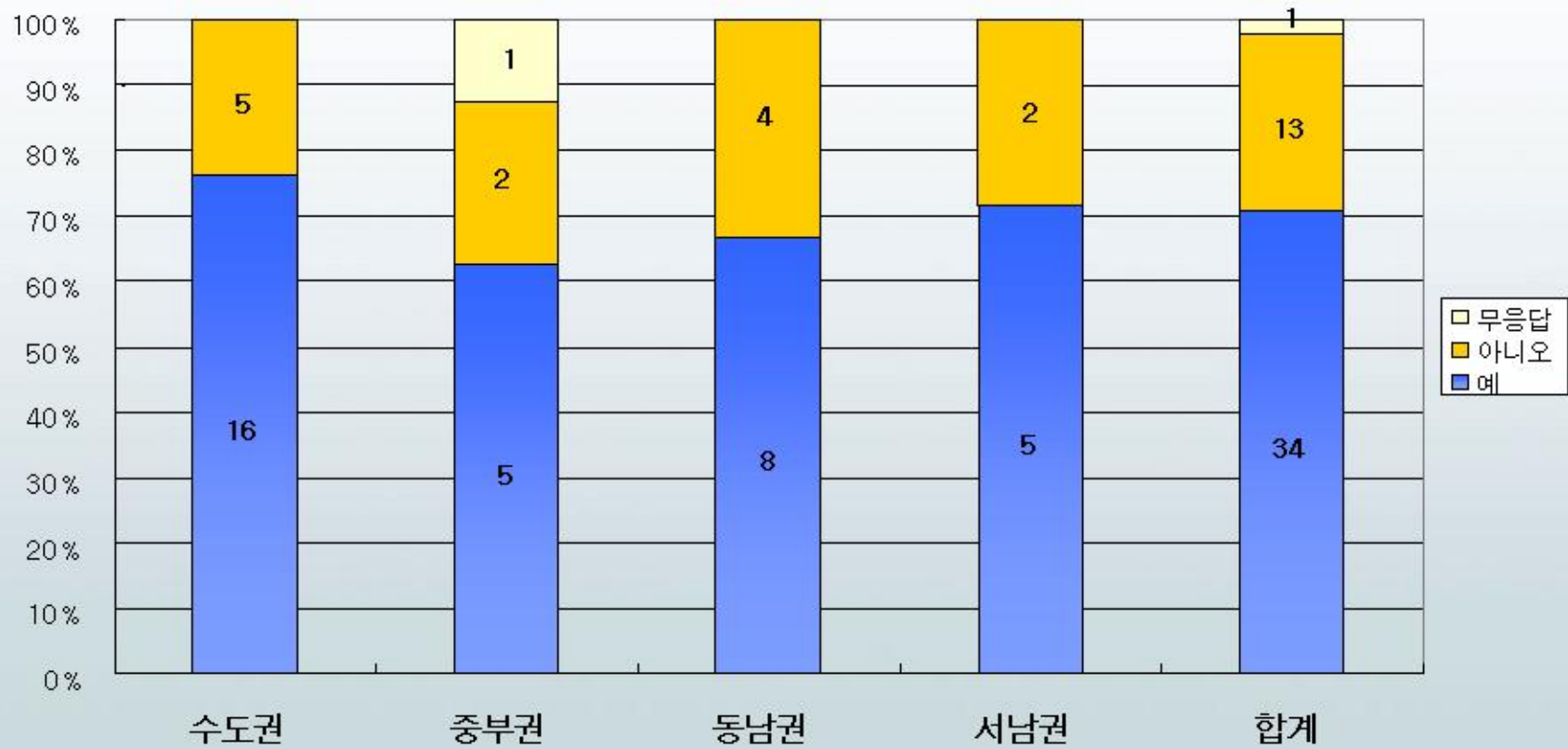
가. 특허경비원사업에 대하여 알고 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

UNITEF 특허경비지원사업

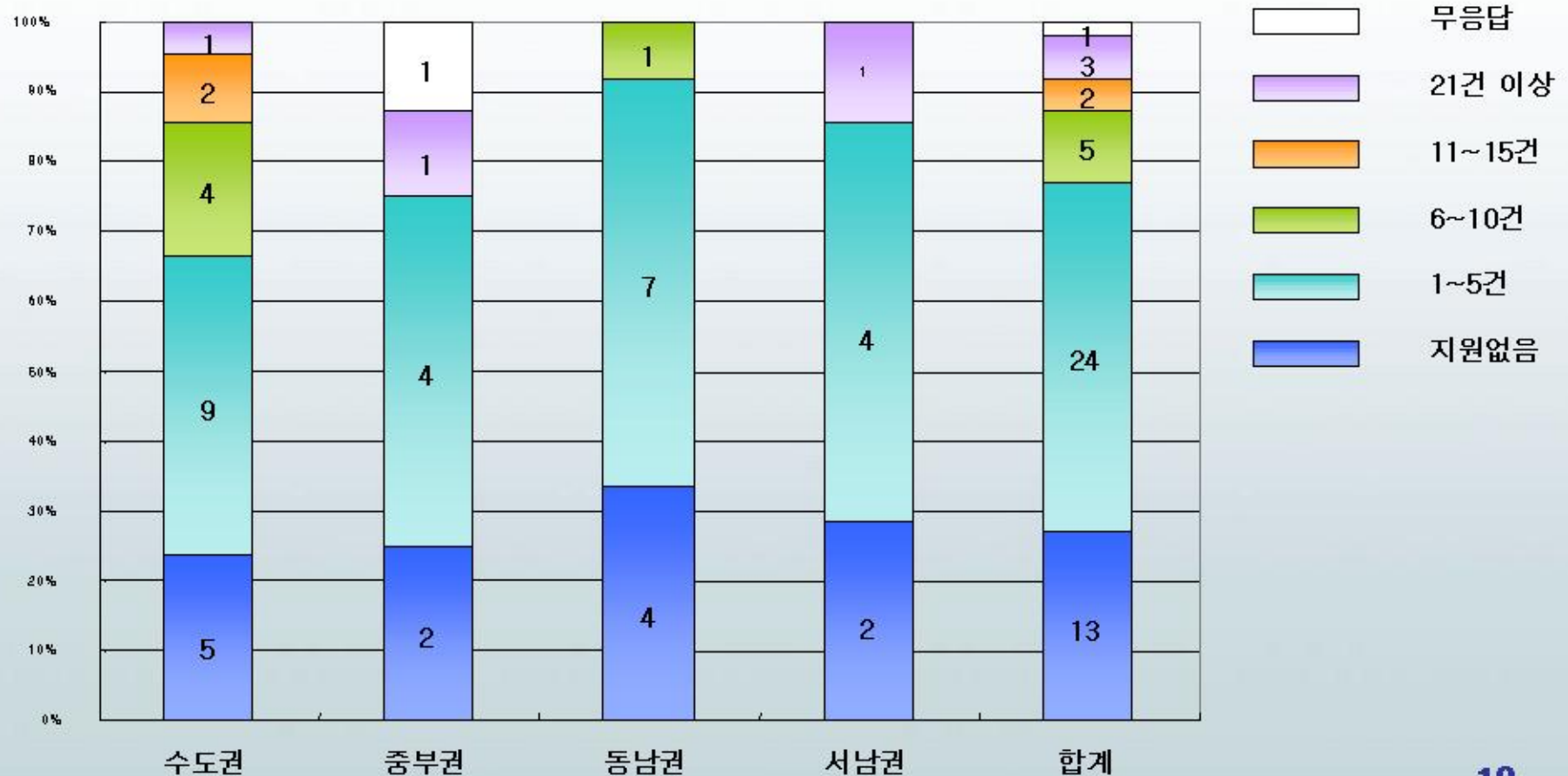
나. 귀 대학에서 상기 사업을 통해 지원받은 적이 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

UNITEF 특허경비지원사업

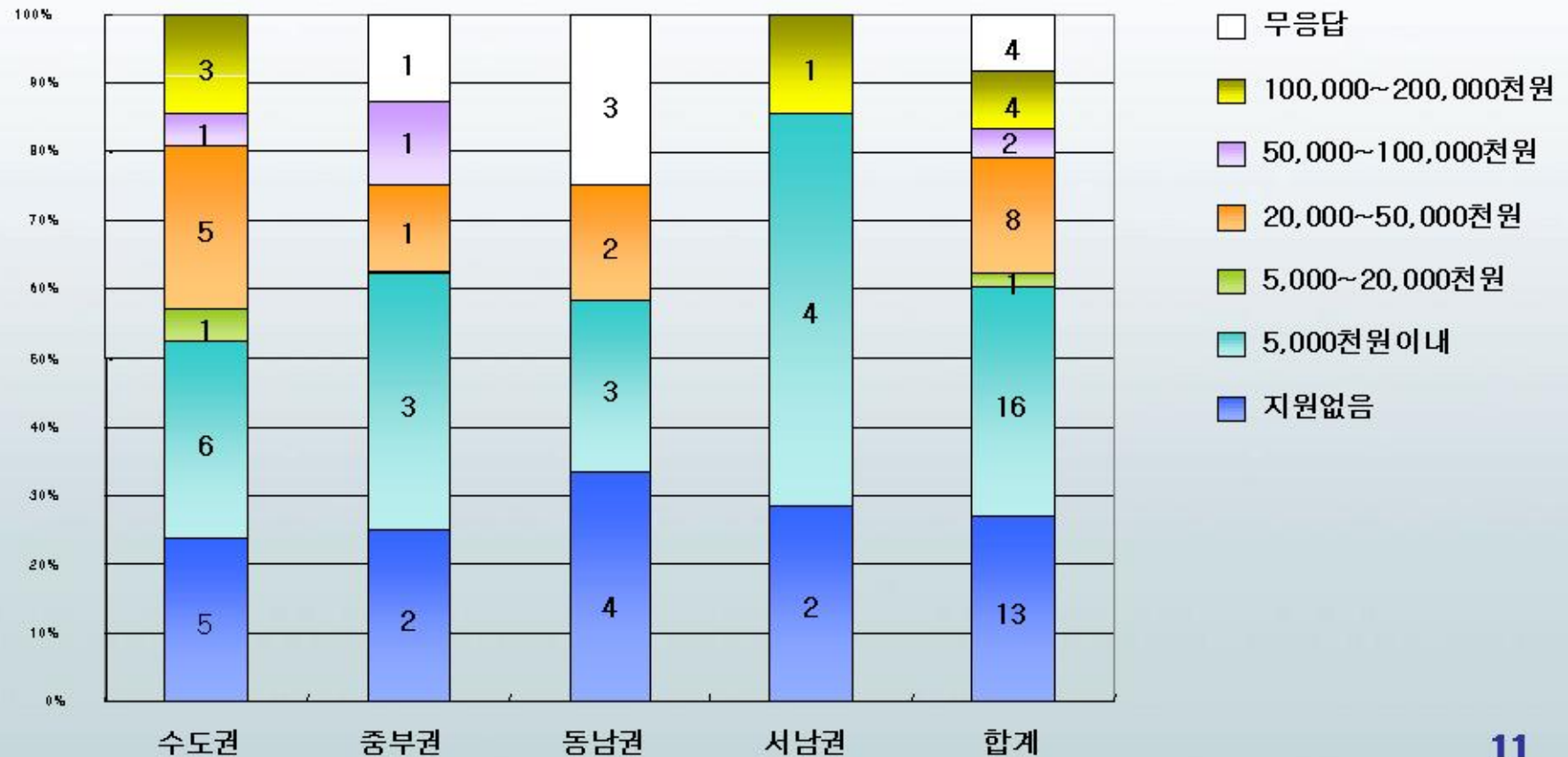
다. 귀 대학에서 상기 사업을 통해 년 평균 몇건 정도의 지원을 받으십니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

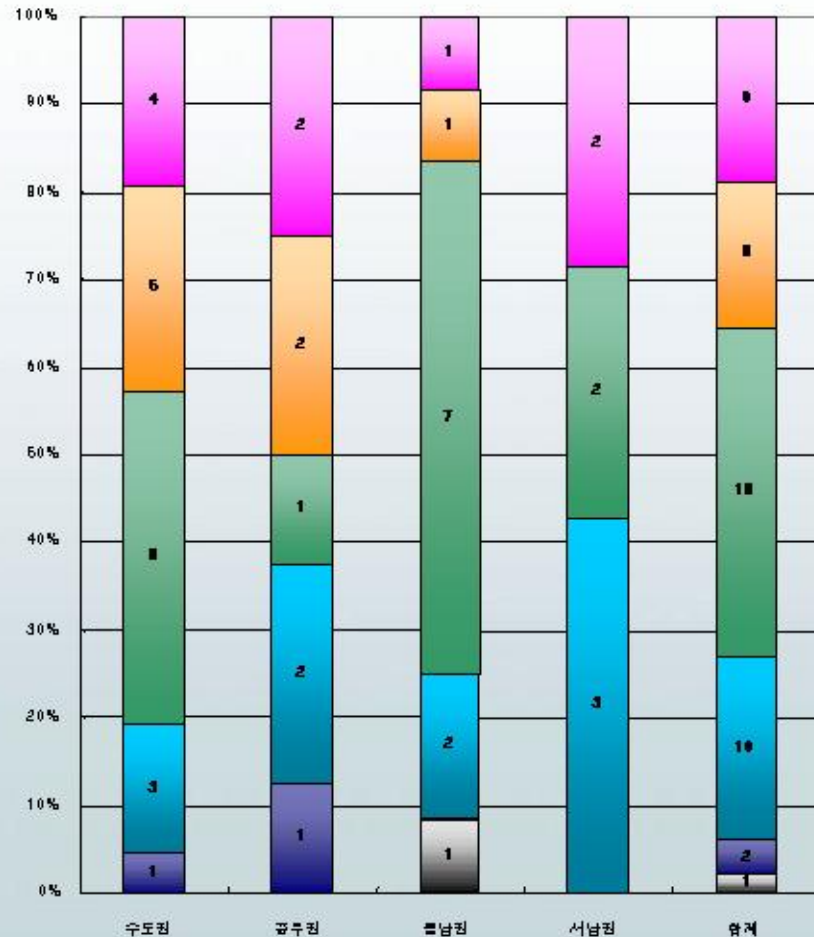
라. 귀 대학에서는 상기 사업을 통해 2006년 어느정도 지원을 받았습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

마. 동 사업이 대학 특허관리 활성화에 도움이 됩니까?



- 무응답
- 매우 도움이 된다
- 도움이 된다
- 보통
- 도움이 안된다
- 전혀 도움이 안된다

- 도움에 대한 평균점수 -

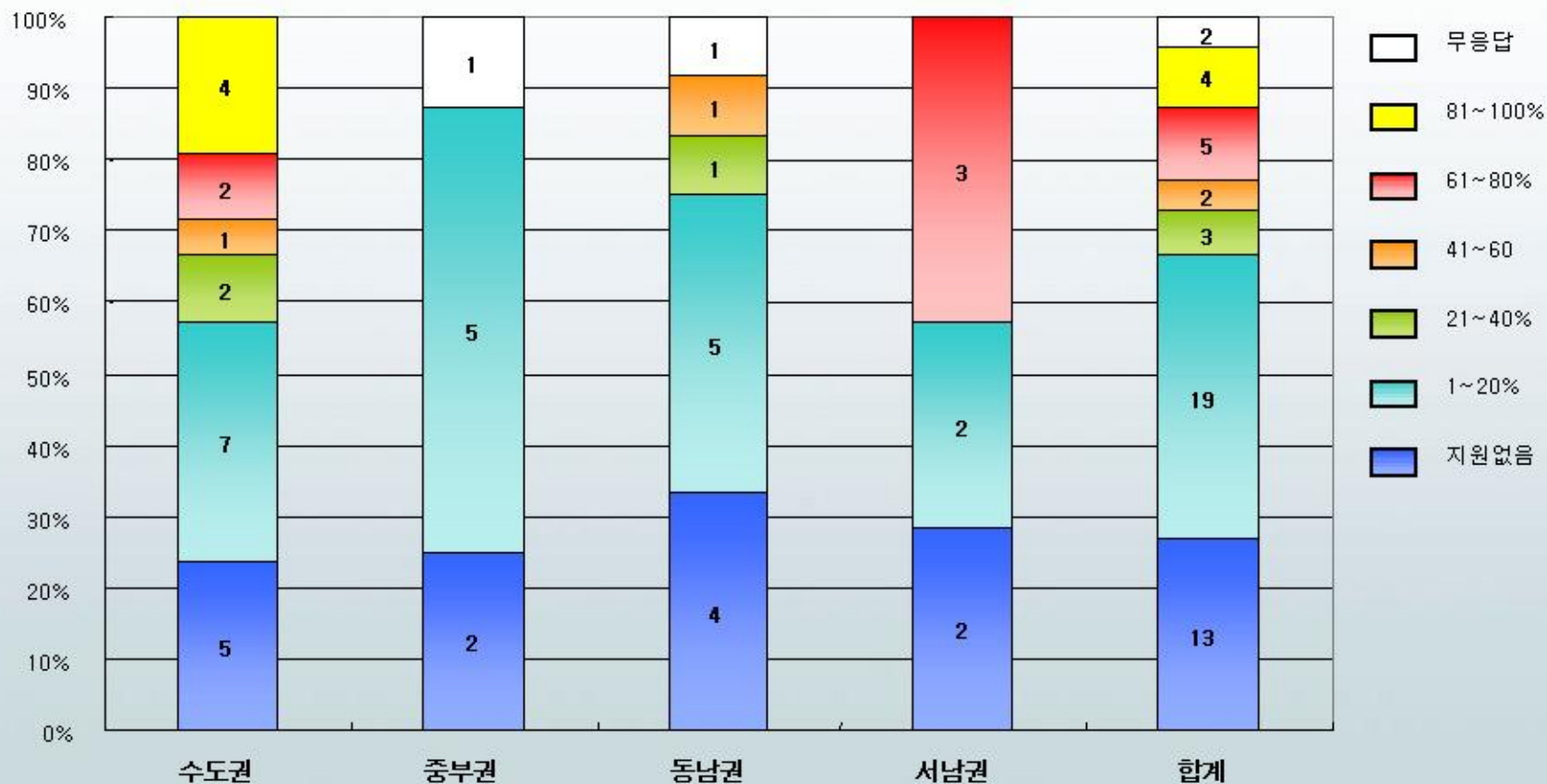
* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값}-1)}{(\text{최대값}-1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	75.0	66.7	65.9	60.0	69.2
표준오차	5.3	12.4	7.74	6.1	3.7

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

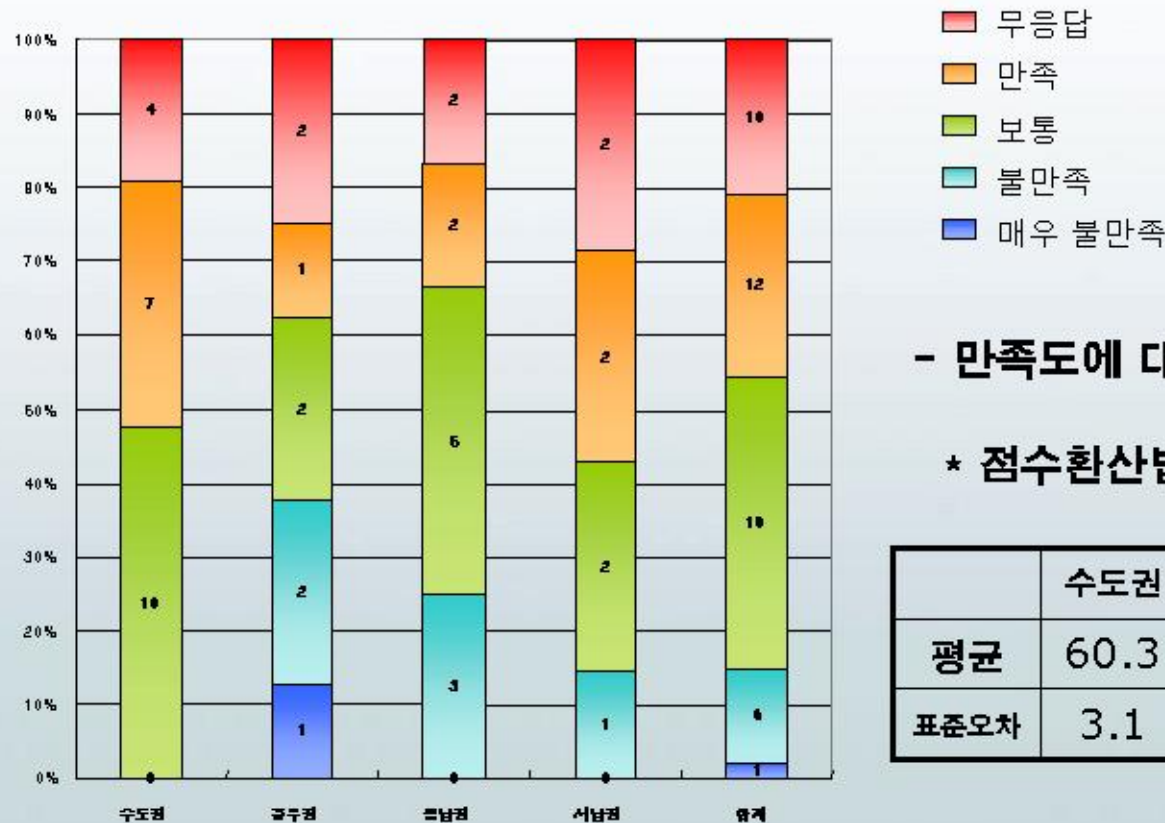
바. 해외특허관련예산 중 본사업으로 지원받는 예산이 차지하는 비율?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

사. 대상 특허의 선정과정의 평가 방법에 대한 만족도



- 만족도에 대한 평균점수 -

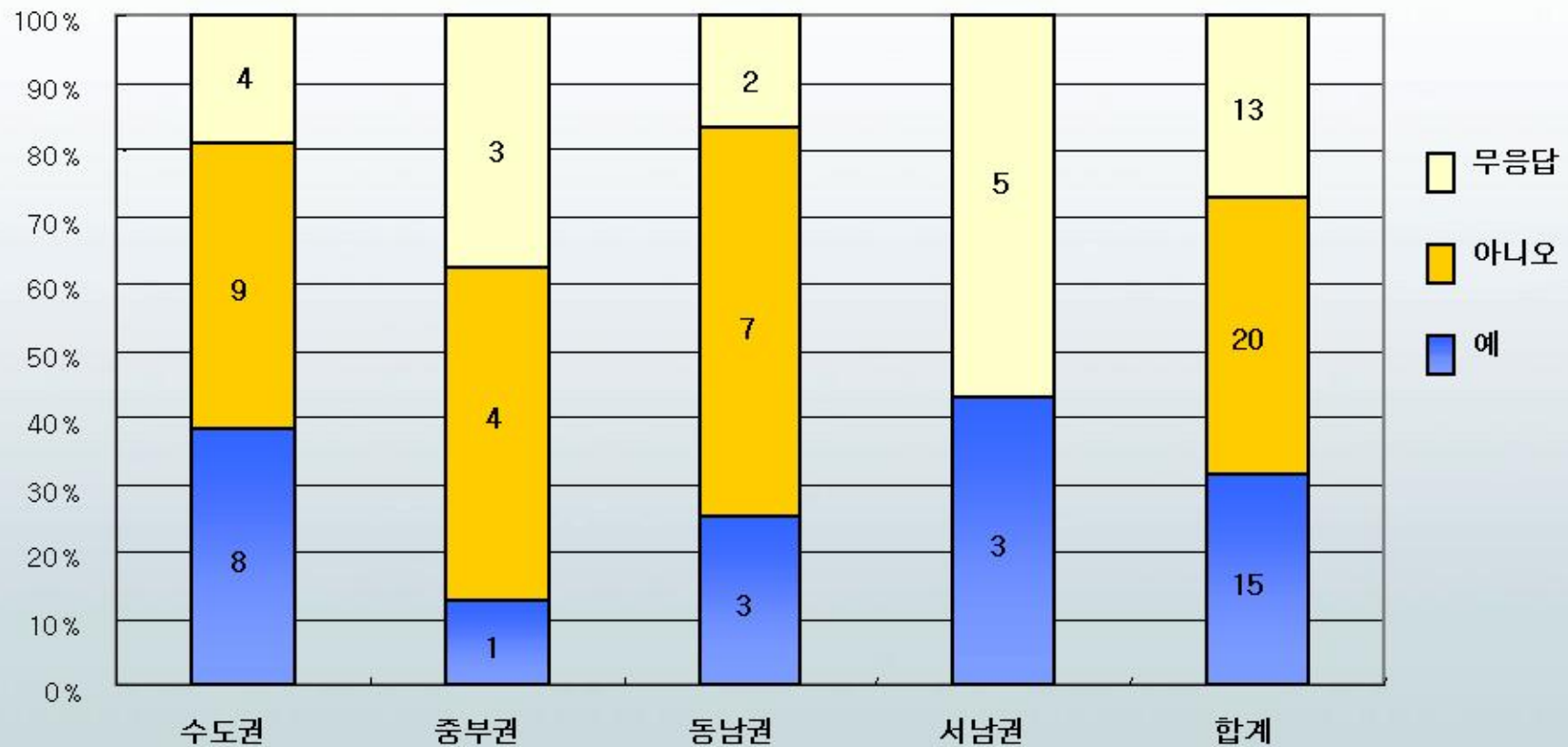
* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	60.3	37.5	47.5	55.0	52.6
표준오차	3.1	10.7	5.80	5.4	3.1

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

UNITEF 특허경비지원사업

아. 평가결과를 대학특허관리차원에서 활용하고 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

아-1) 상기 답변의 이유는 무엇입니까?

1. (예)라고 답한 경우

- 참조할 부분의 내용을 검토할 수 있다.
- 선행기술 유무판단에 활용
- 연구실 차원에서 활용
- 평가를 통한 특허동향 파악
- 대학의 교수평가에 활용

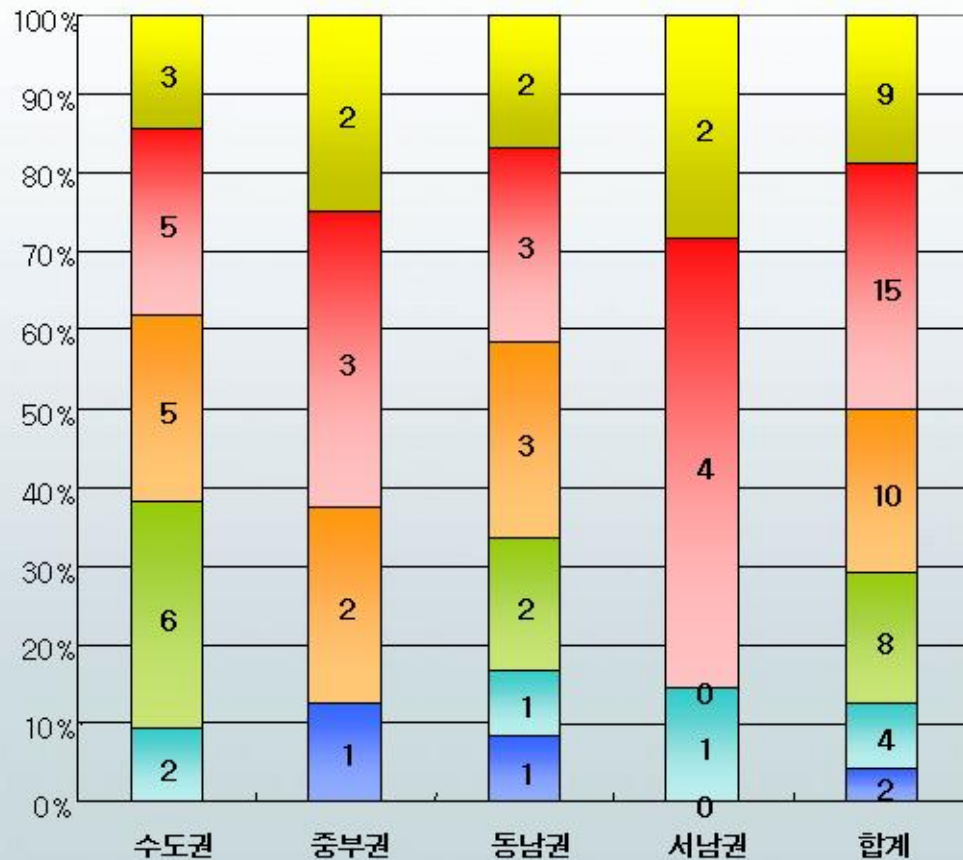
2. (아니오)라고 답한 경우

- 자체 시스템상 활용할 수 있는 상황이 안됨
- 평가결과의 신뢰도 문제
- 평가내용의 관리기관까지 미전달

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

UNITEF 특허경비지원사업

자. 특별예산편성 지원사업에 대한 질문?

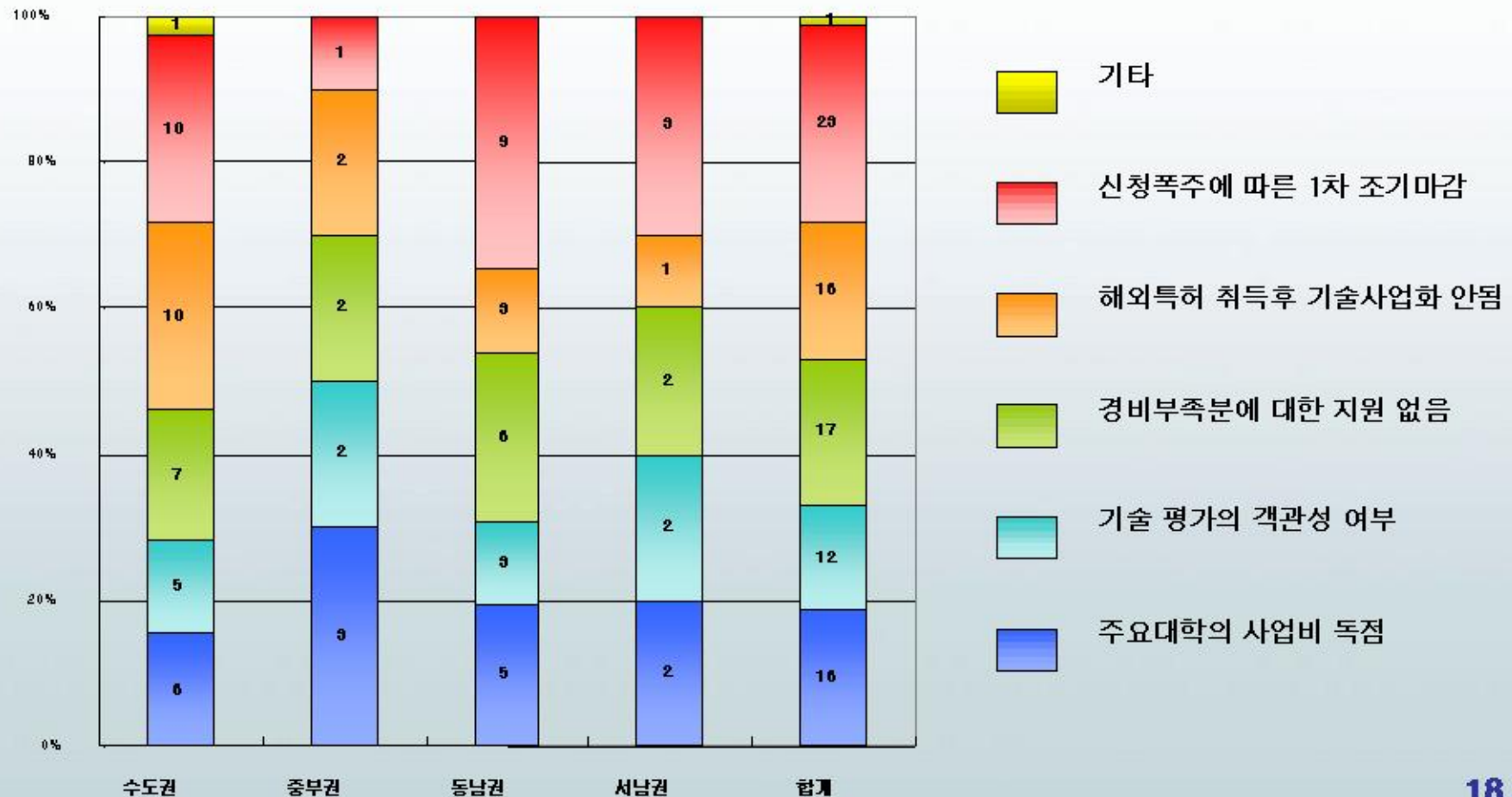


- 무응답
- 현재의 재정지원폭을 확대하여 수혜의 폭을 넓히고 지속적으로 지원해야 한다
- 우수기술이전을 위해서는 해외특허가 필요한 상황이어서 당분간 지속되어야 한다
- 정부연구비에서도 특허지원예산이 있으니, 동사업도 큰 무리가 없다고 판단함
- 원칙적으로 옳지 않으나, 대학 여건상 지속되어야 한다
- 개별자산에 대하여 정부가 지원하는 것은 옳지 않다

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

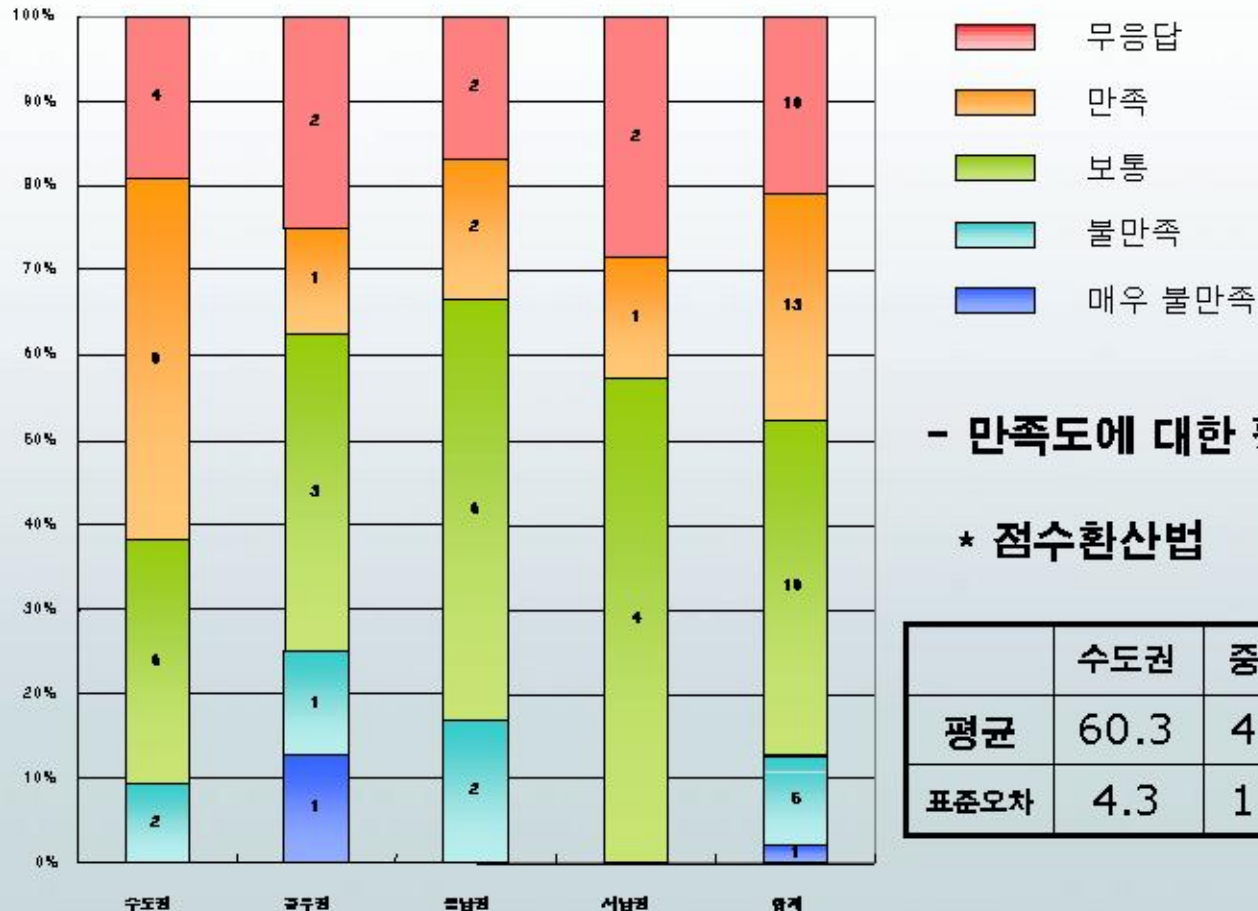
차. 동 사업의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까? (복수이상 선택가능)



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

카. 동 사업 전반에 대한 만족도



- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법
$$\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$$

	수도권	중부권	중남권	서남권	전국
평균	60.3	41.7	50.0	55.0	54.0
표준오차	4.3	10.5	5.3	5.0	3.1

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● UNITEF 특허경비지원사업

타. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으시다면 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 예산증액 의견 다수
- 기존사업체제로 운영되길 원함
- 1차조기마감보다는 1~3차분할 접수를 원함(하반기 우수기술 지원의 어려움)
- 특허관리 기반조성이 부족한 대학부터 우선지원 필요

2. 중부권

- 예산증액
- 일부대학 해외출원비용 독점
- 특허경비 지원에서부터 후속관리까지 이루어지기를 원함

3. 동남권

- 예산증액
- 절차 및 지원의 신속성/ 홍보 활성화

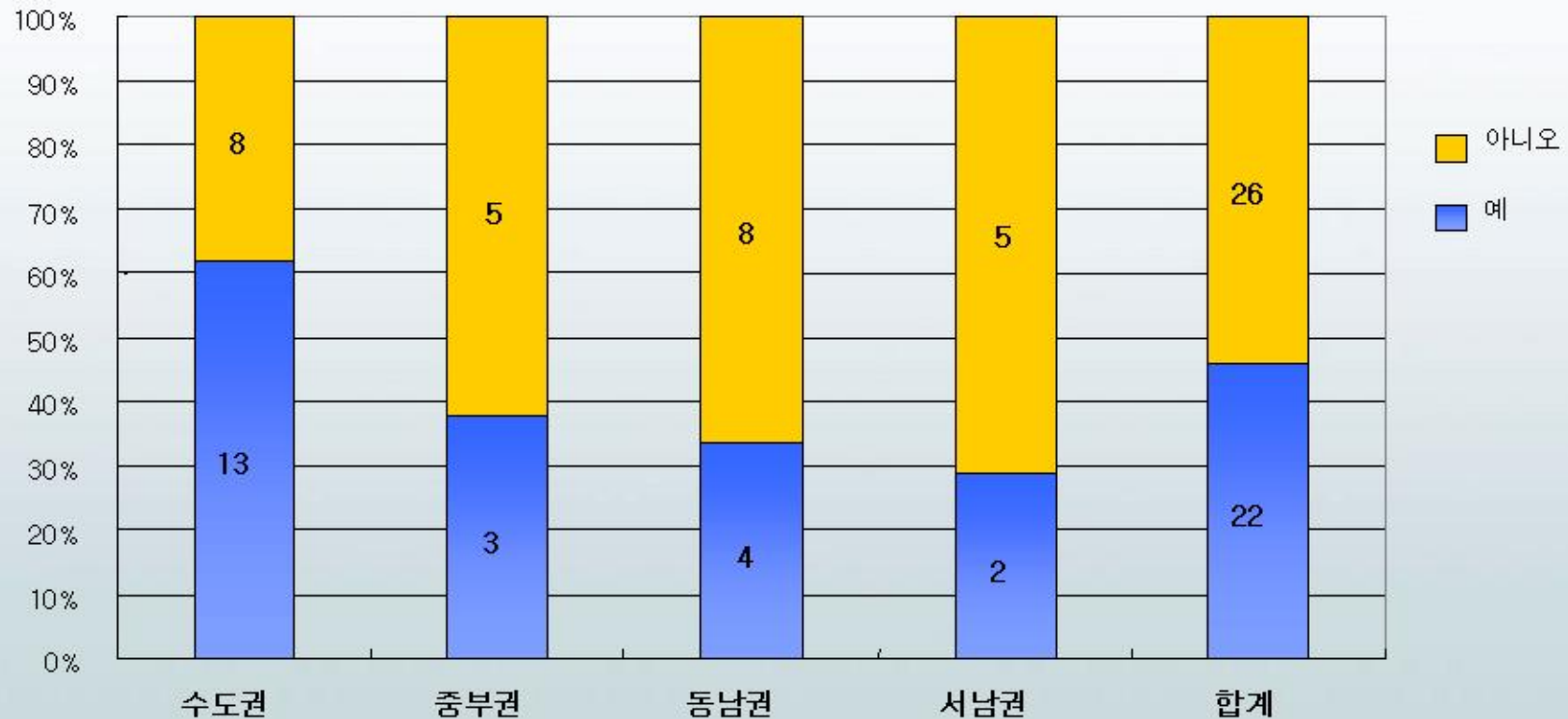
4. 서남권

- 평가기간이 긴 단점 / 평가시 발명자 및 특허관리부서 의견반영 원함
- 지원시기의 조정
- 예산증액

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

보건의료산업기술특허경비지원사업

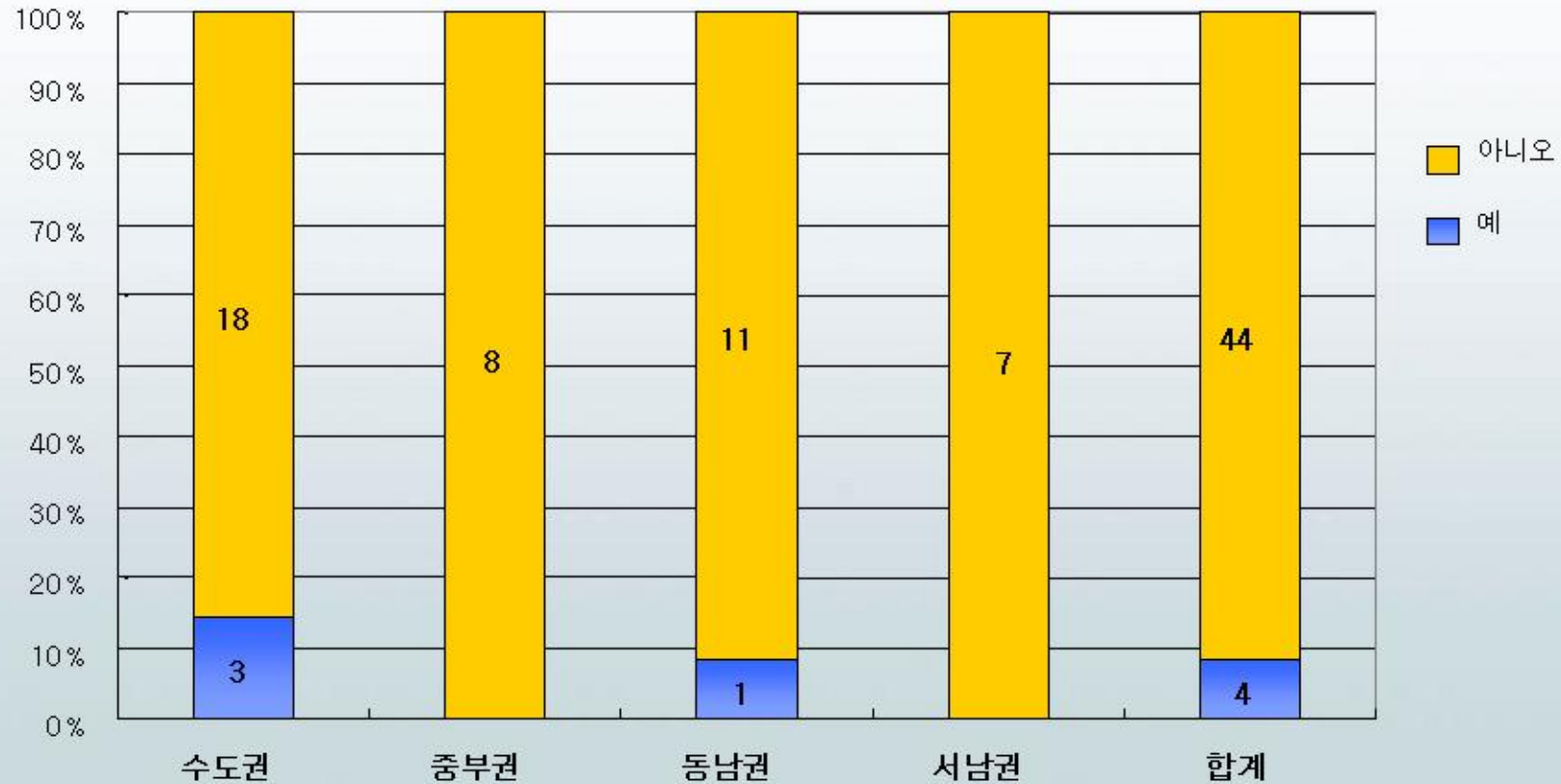
가. 보건복지부의 동 사업에 대해 알고 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

보건의산업기술특허경비지원사업

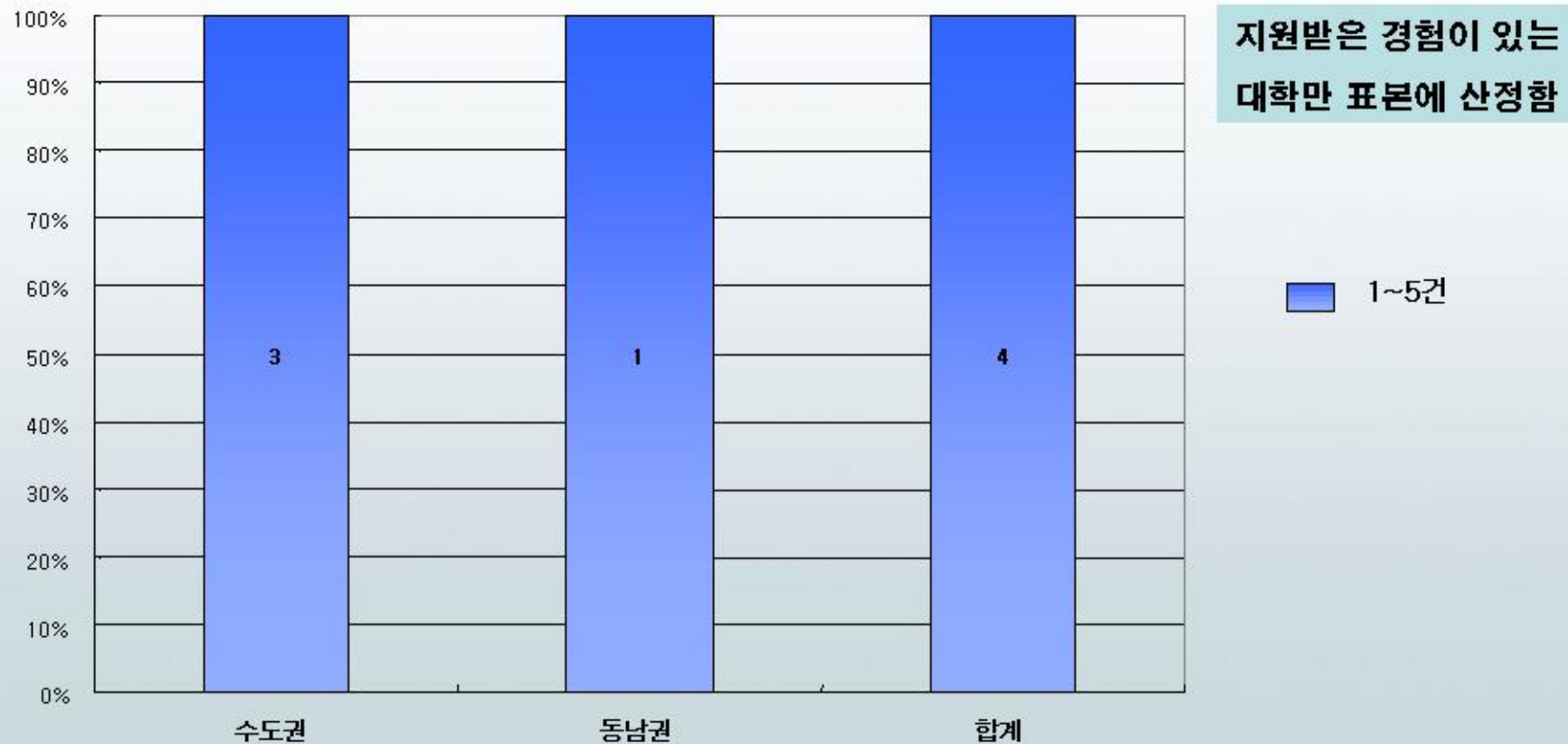
나. 동 사업을 통해 지원받은 적이 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

보건의산업기술특허경비지원사업

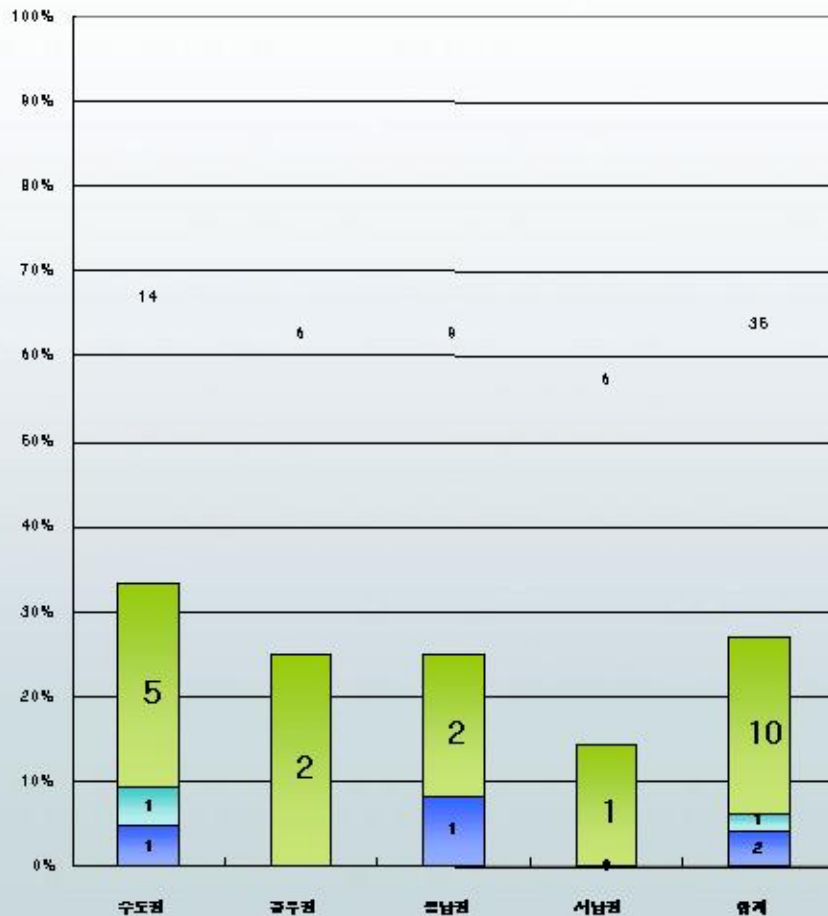
다. 귀 대학에서는 년 평균 몇건 정도의 지원을 받으십니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 보건산업기술특허경비지원사업

라. 동 사업 전반에 대한 만족도



- 무응답
- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	39.3	50.0	33.3	50.0	40.4
표준오차	7.4	0.0	16.7	0.0	5.3

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 보건산업기술특허경비지원사업

마. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으시다면 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 예산증액 (타 사업과 비교하여 너무 소액임)
- 홍보부족 / 교육과 동 사업 홍보의 필요성

2. 중부권

- 없음

3. 동남권

- 없음

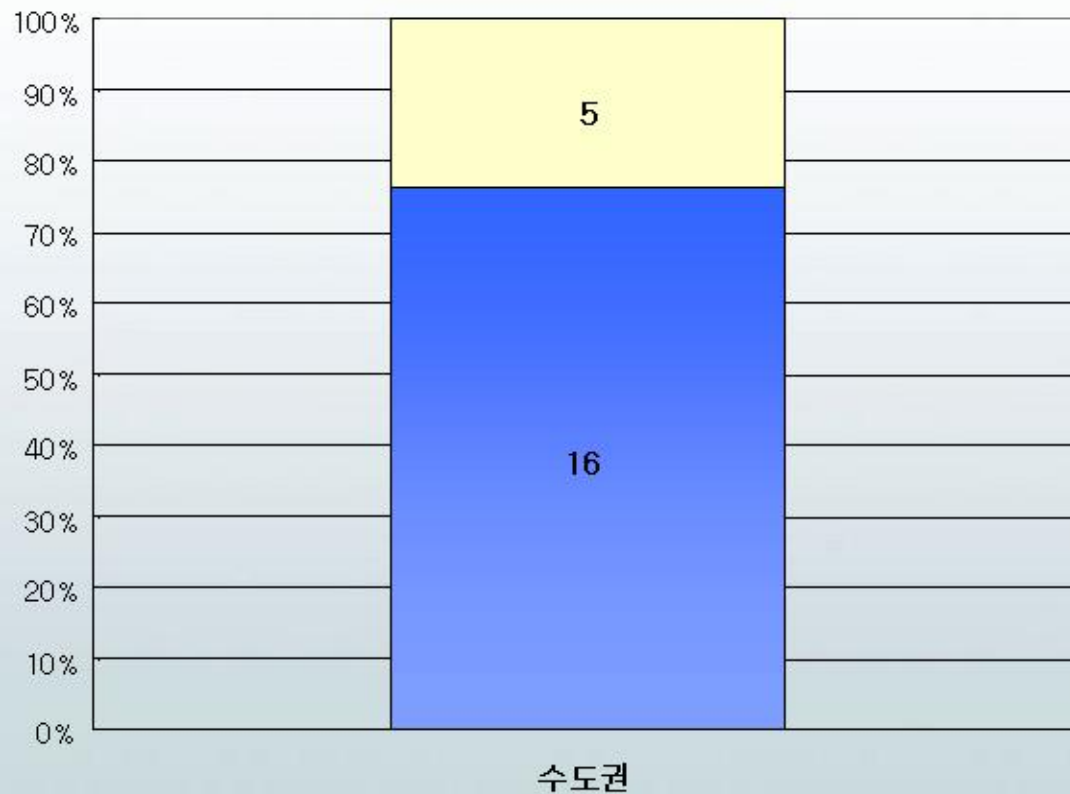
4. 서남권

- 없음

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업(수도권 대학만기재)

가. 서울시의 특허등록 지원사업에 대하여 알고 있습니까?

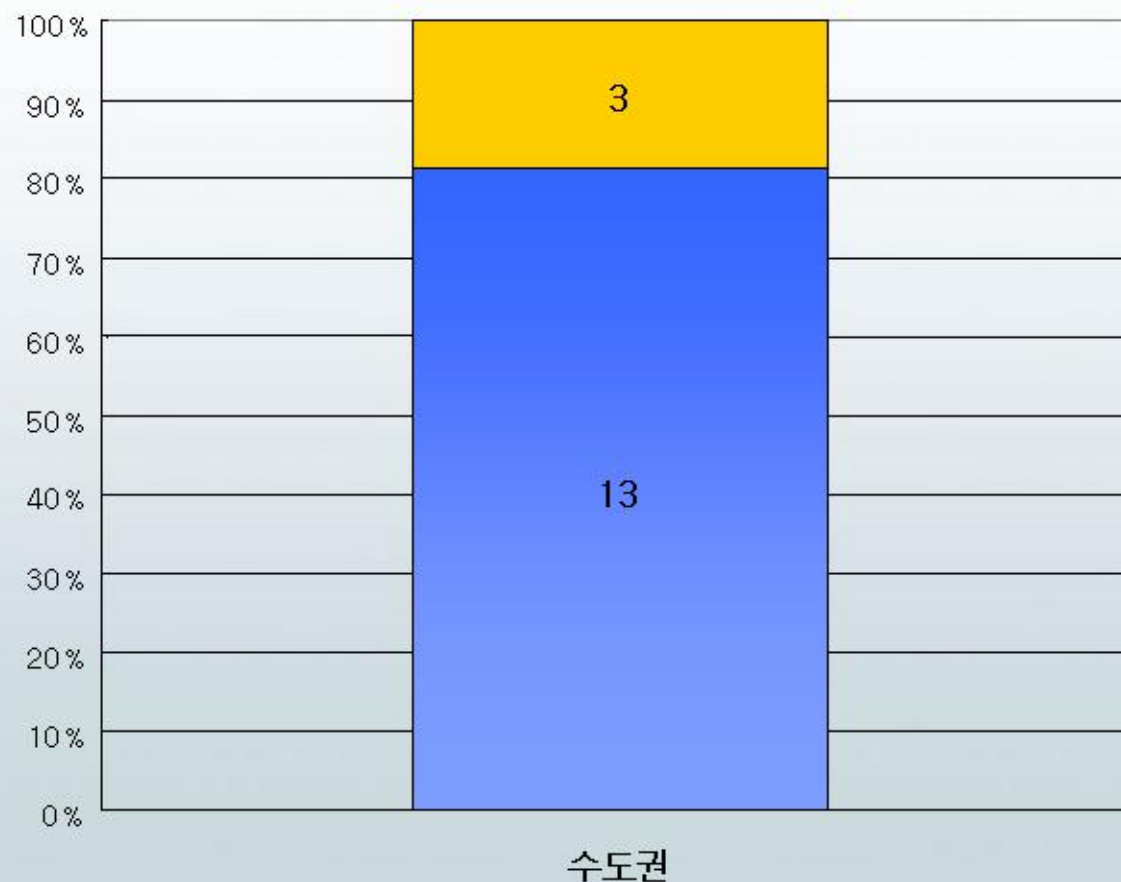


• 동 사업의 인지도
- 서울지역 대학 100%

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업(수도권 대학만기재)

나. 지원받은 적이 있습니까?



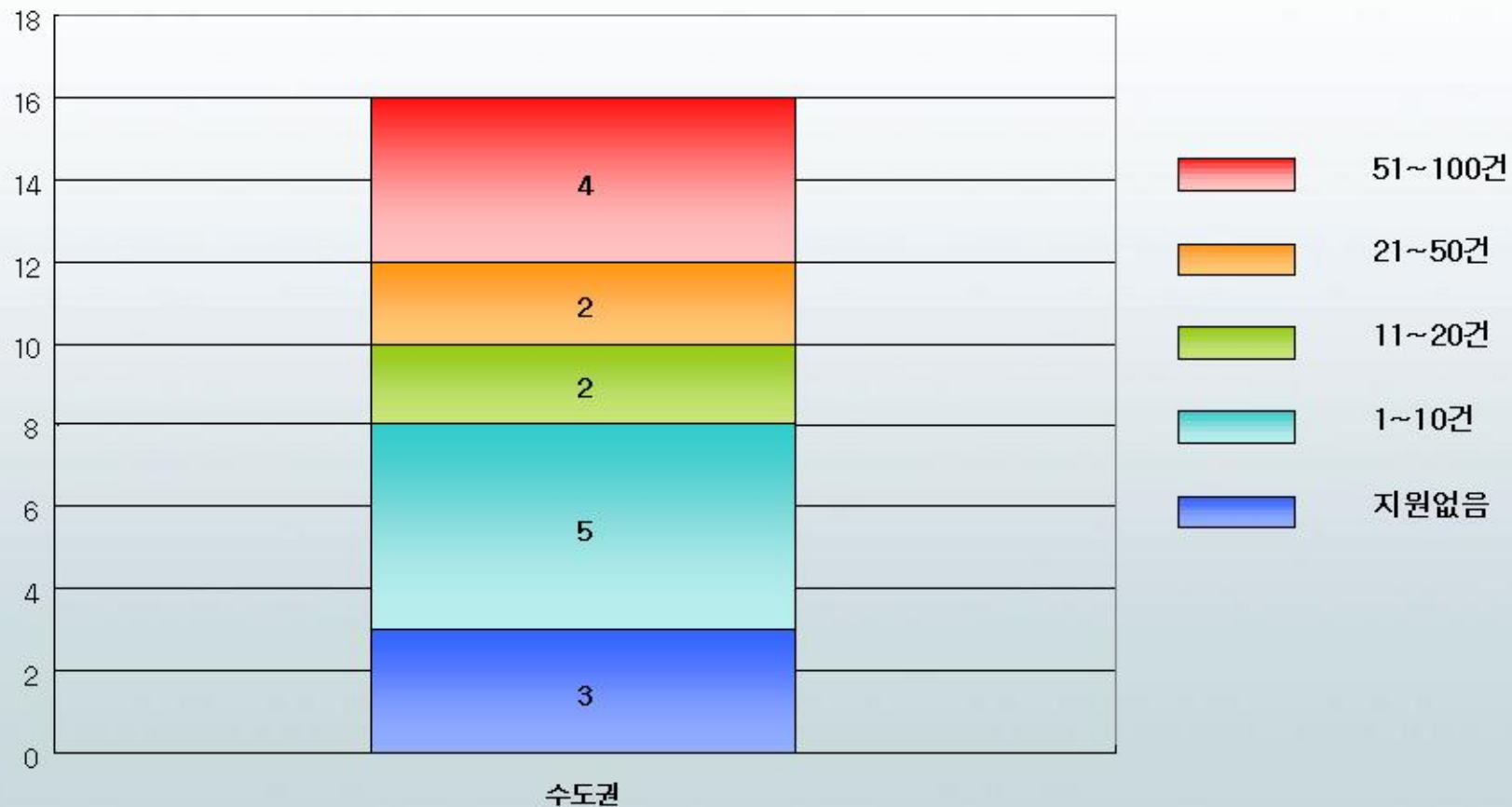
□ 무응답
■ 아니오
■ 예

• 서울 지역 대학을
표본으로 설정
- 있다 : 81.3%
- 없다 : 18.7%

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업(수도권 대학만기재)

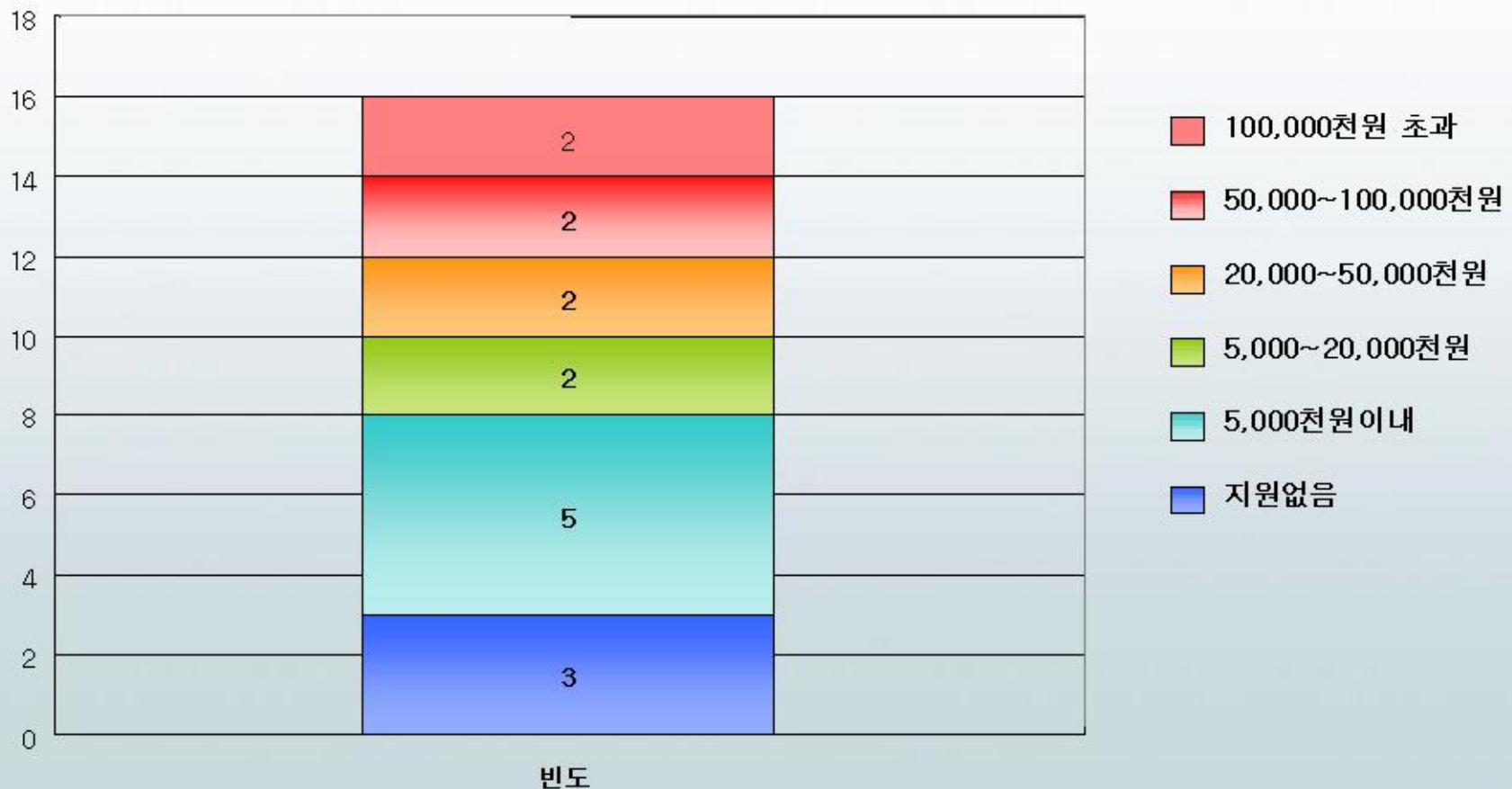
다. 평균 몇 건 정도의 지원을 받으십니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업(수도권 대학만 기재)

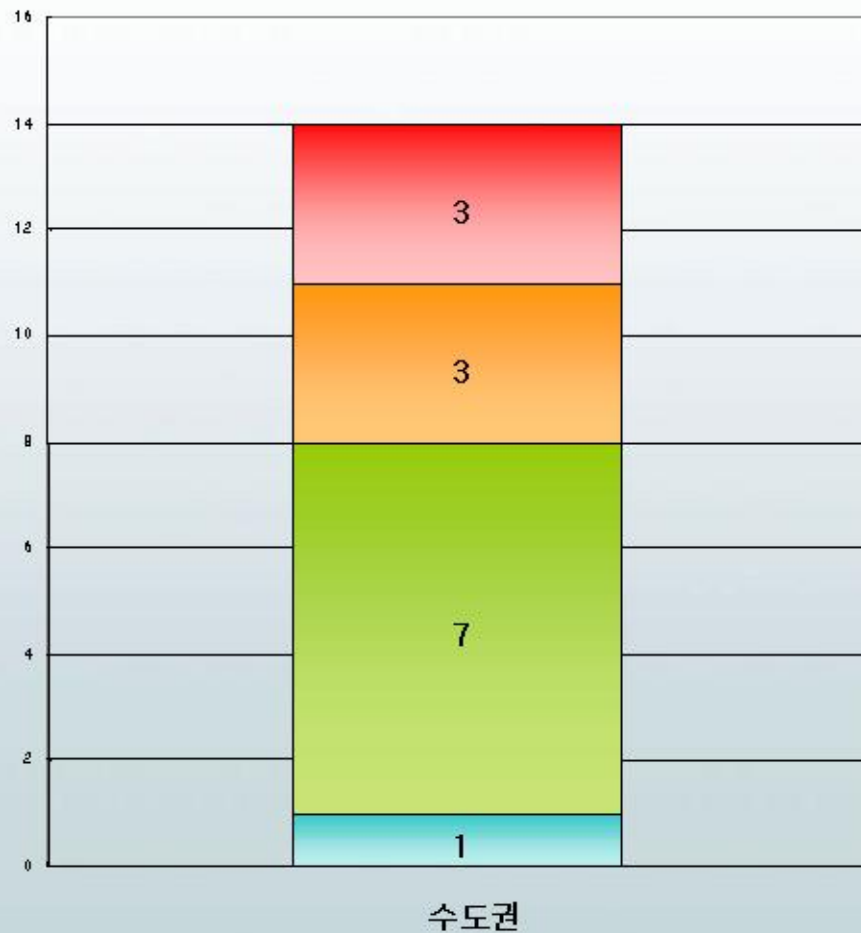
라. 2006년 얼마의 지원을 받았습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업

마. 동 사업 전반에 대한 만족도



- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권
평균	64.3
표준오차	6.3

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 서울시 특허등록지원사업

마. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으시다면 기재하여 주십시오

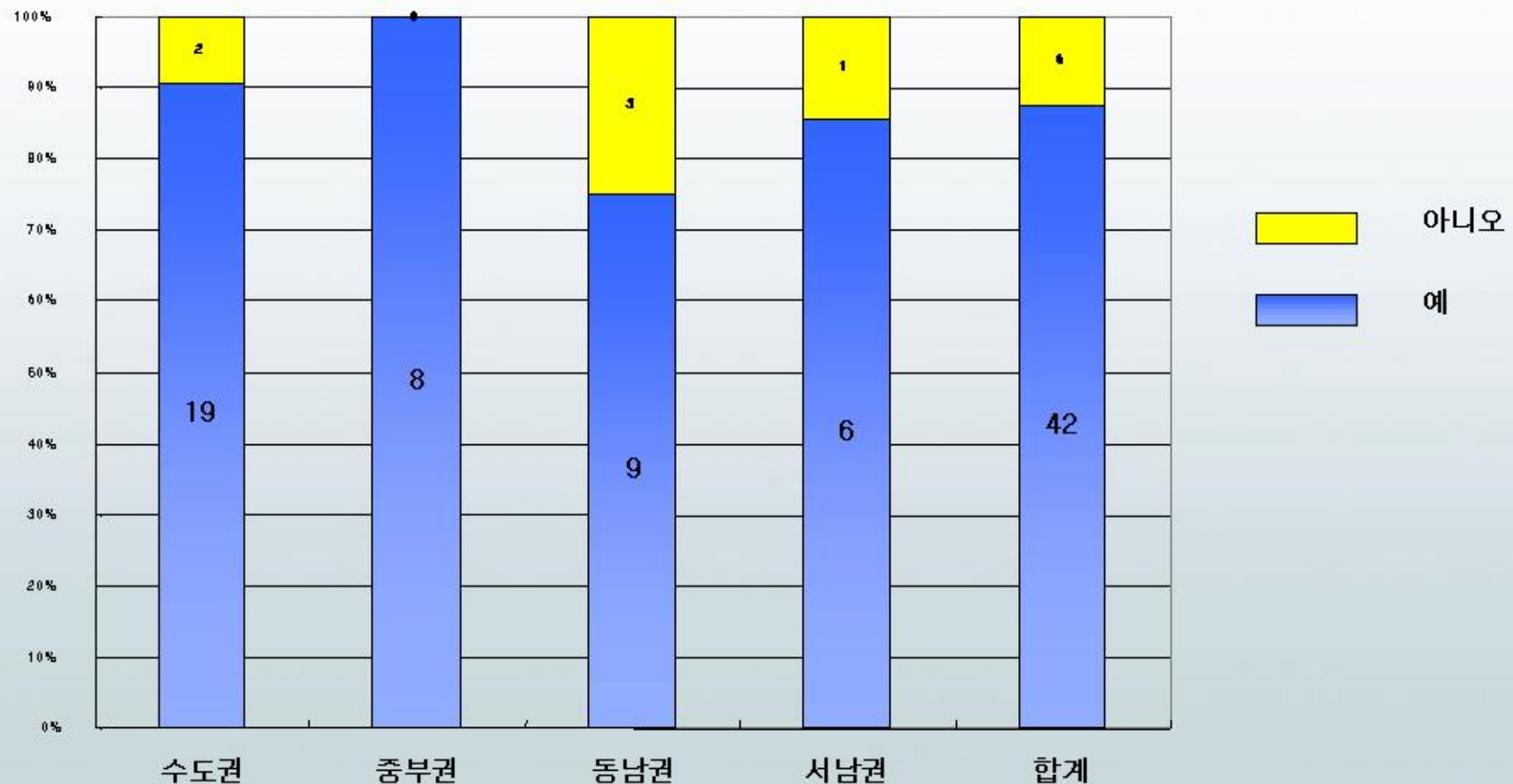
1. 수도권

- 본 사업을 계속사업으로 진행되길 희망함 (다수)
- 예산증액 (다수)
- 상시 사업체제로 운영되길 바람 (다수)
- 사업기간 이후에 발생된 등록건에 대한 기간상 공백 해결 방안 모색 (다수)
- 전액 지원희망(소수)

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

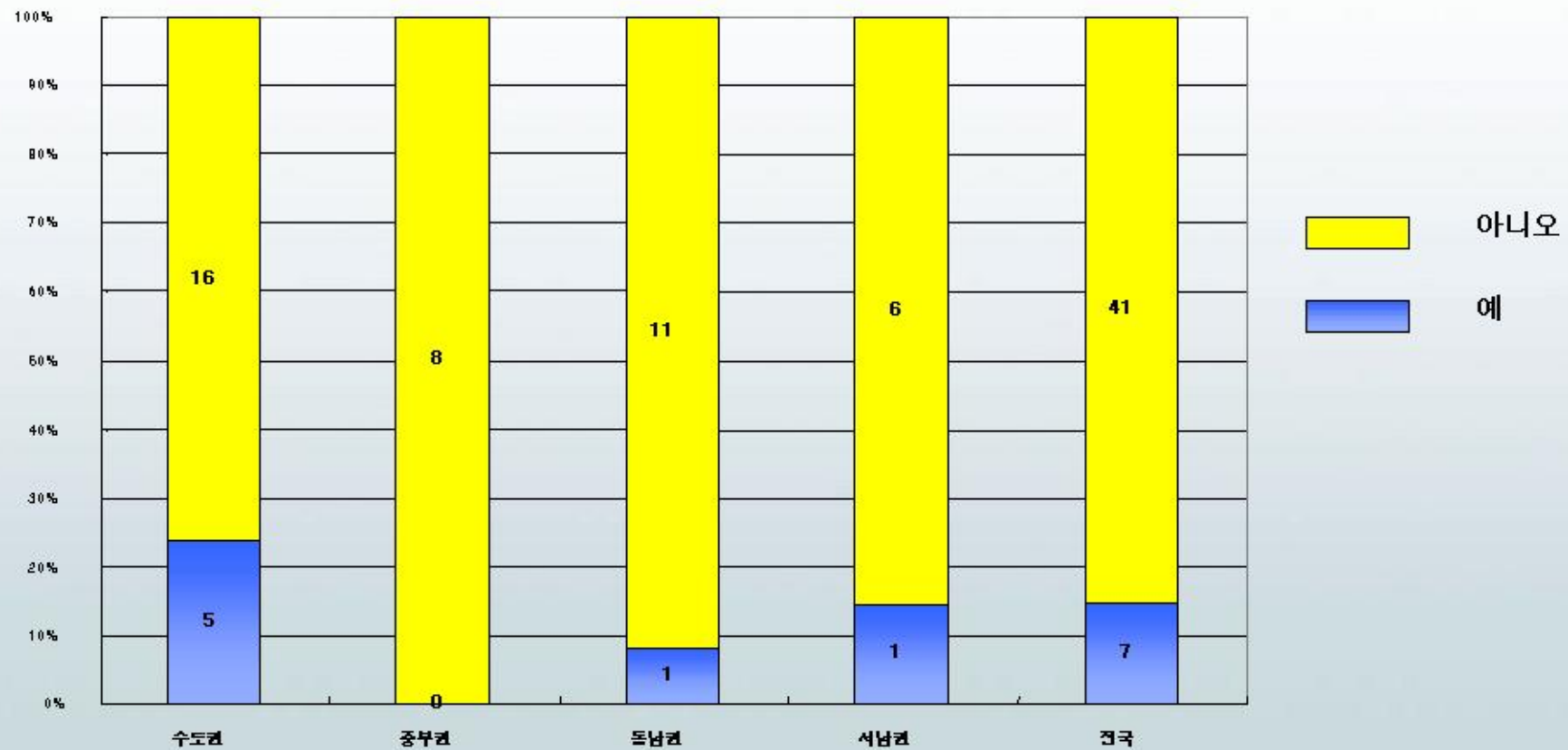
● 해외출원비용보조사업

가. 한국발명진흥회의 해외출원비용보조사업에 대하여 알고 있습니까?



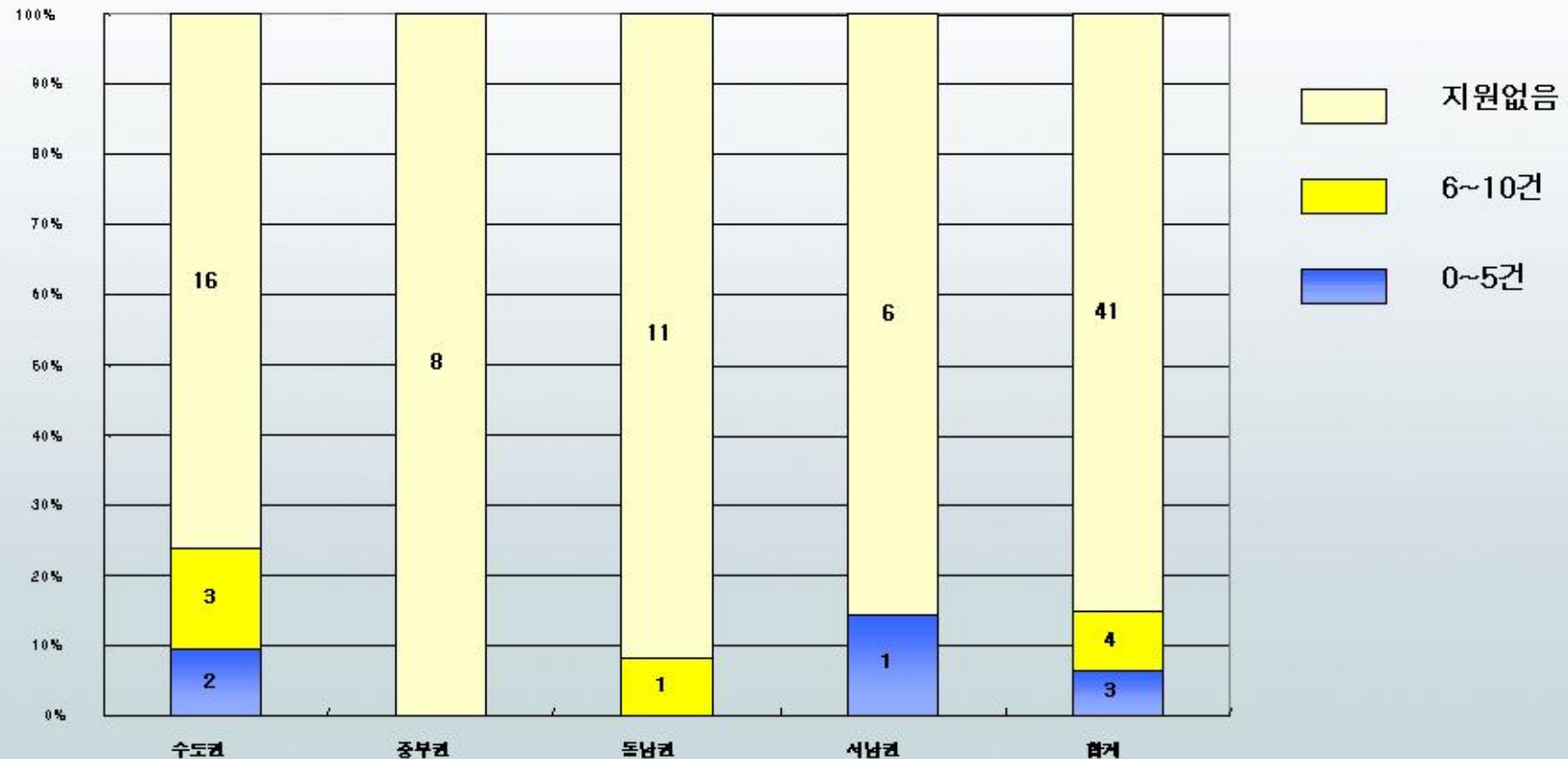
문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 해외출원비용보조사업 나. 지원 받은 적이 있습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

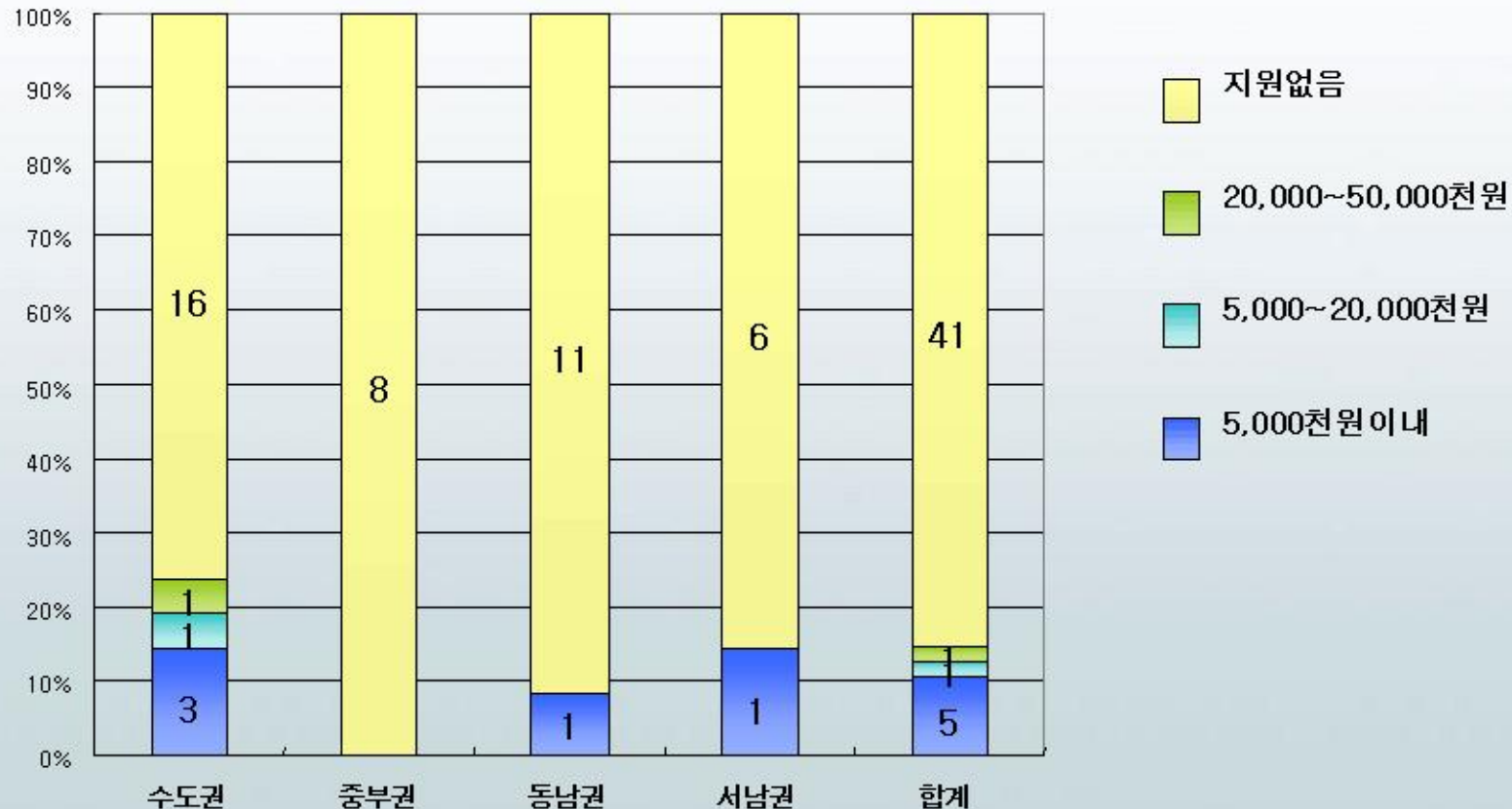
● 해외출원비용보조사업 다. 몇 건 정도의 지원을 받았습니까?



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

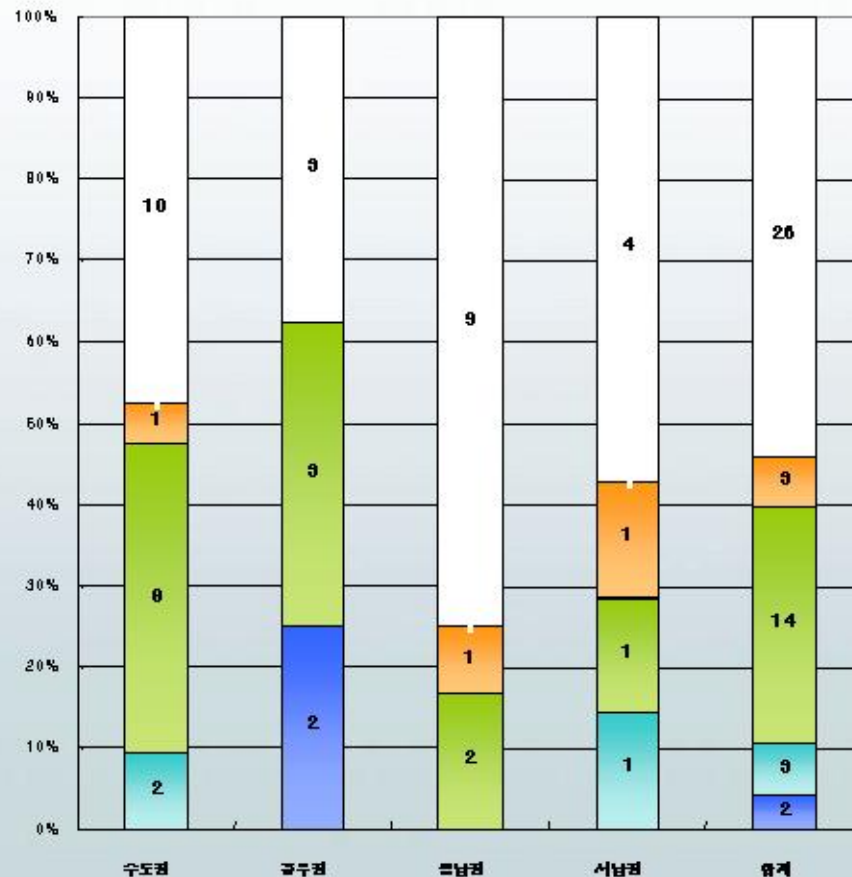
❶ 해외출원비용보조사업

라. 얼마정도의 지원을 받았습니까? (금액)



문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 해외출원비용보조사업 마. 동 사업에 대한 만족도? (금액)



- 무응답
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	47.7	30.0	58.3	50.0	45.5
표준오차	4.1	12.3	5.80	14.4	4.2

문항별 분석 - 특허경비 지원 정부지원사업

● 해외출원비용보조사업

바. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으시다면 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 지원사업에 대한 홍보
- 지원범위의 확대
- 신청한도 금액의 증대
- 행정상 요구서류 많음/시간 소모적

2. 중부권

- 해외출원비용의 일부 또는 소액지원으로 인한 지원받기의 어려움
- 개인 또는 기업 위주의 지원제도이며, 행정적인 소모가 큼

3. 동남권

- 사업기간에 대한 충분한 고려 필요

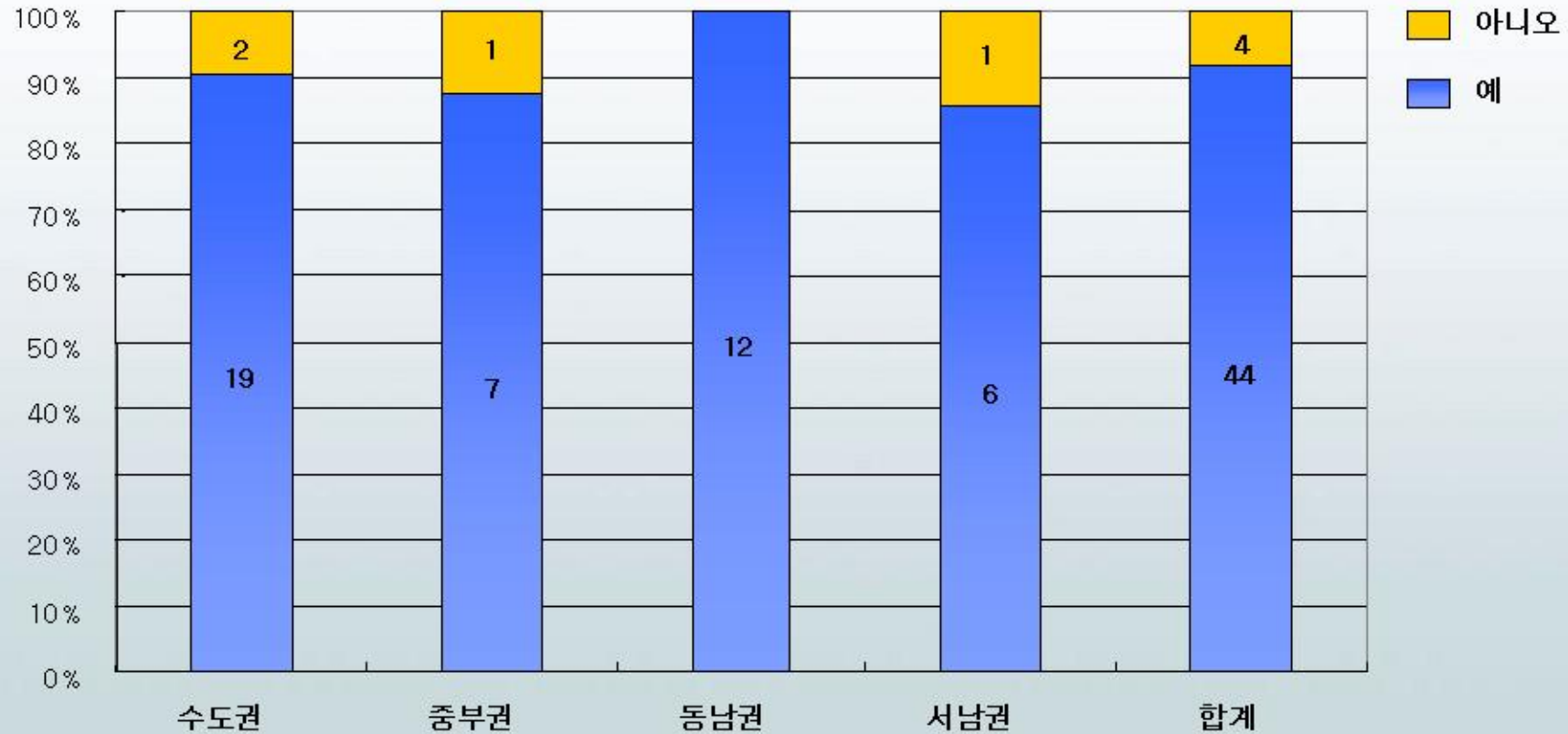
4. 서남권

- 지원시기가 한정적이어서 출원시기가 맞지 않으면 이용하기 어려움

문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 지식재산권의 소유

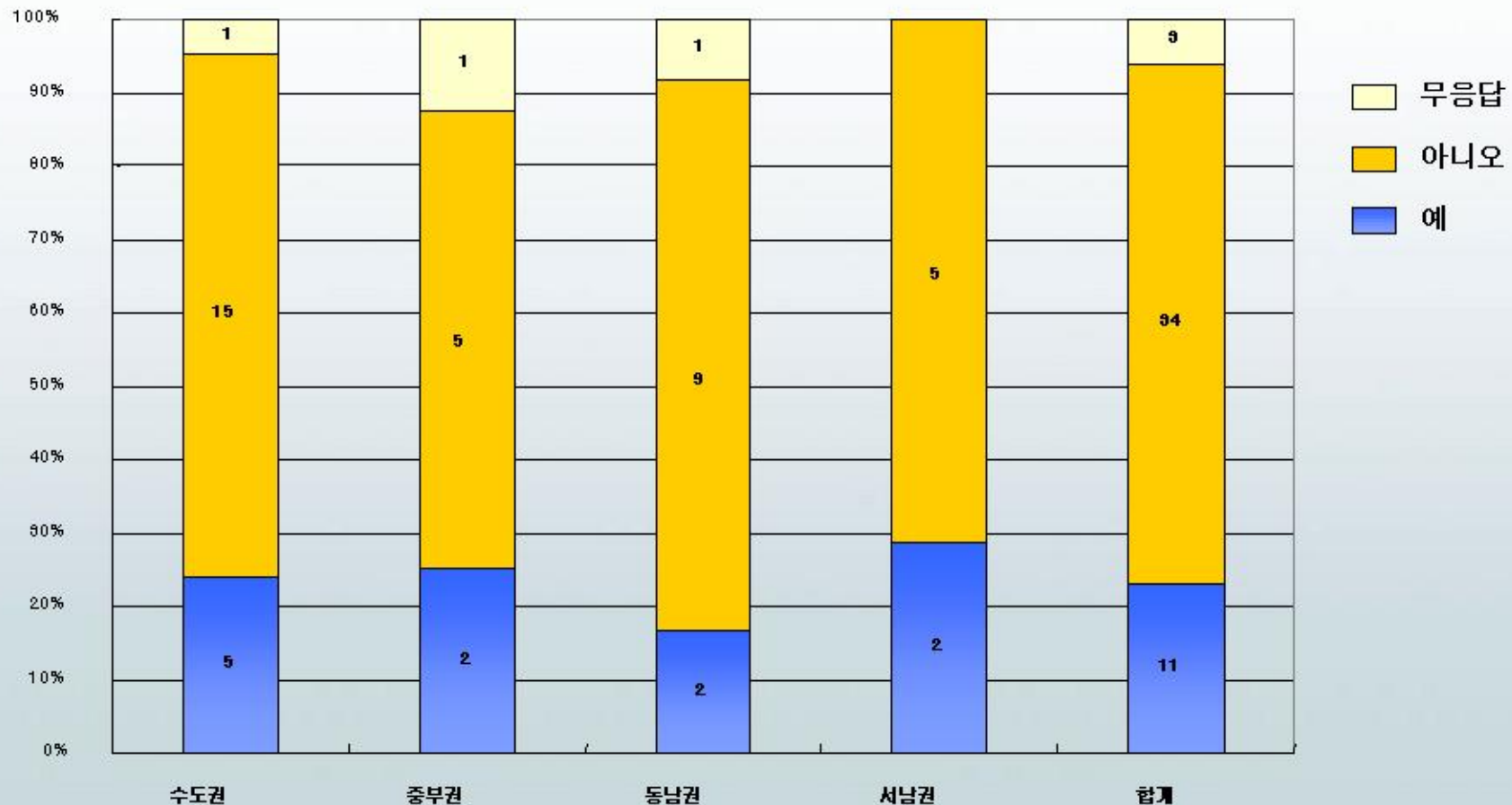
가. 정부연구사업 연구성과물의 지식재산권 소유에 대한 규정에 대해 알고 있습니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

지식재산권의 소유

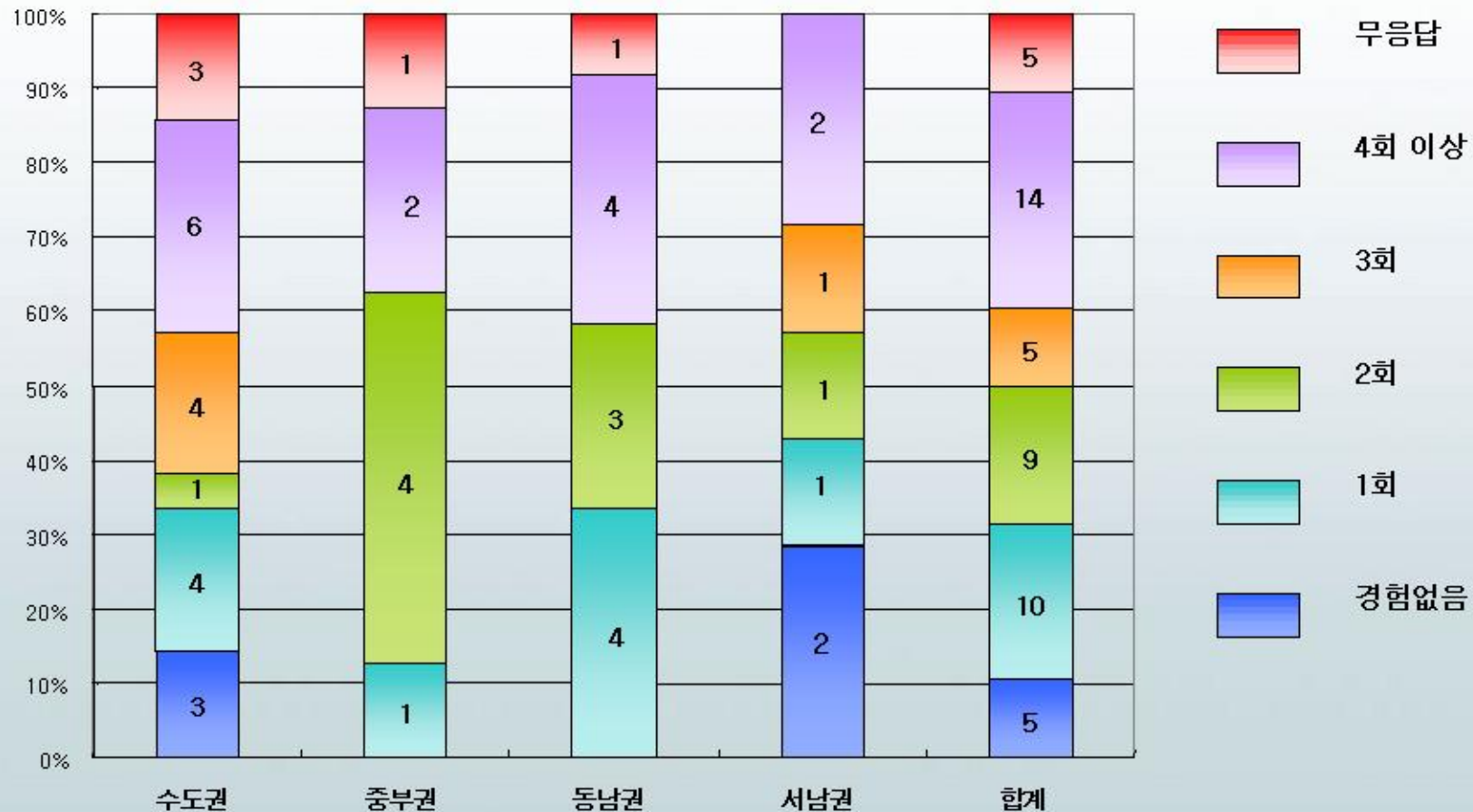
나. 소유권과 관련하여 기업 및 정부와 마찰을 겪고 연구계약을 포기하신 적이 있습니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 지식재산권의 소유

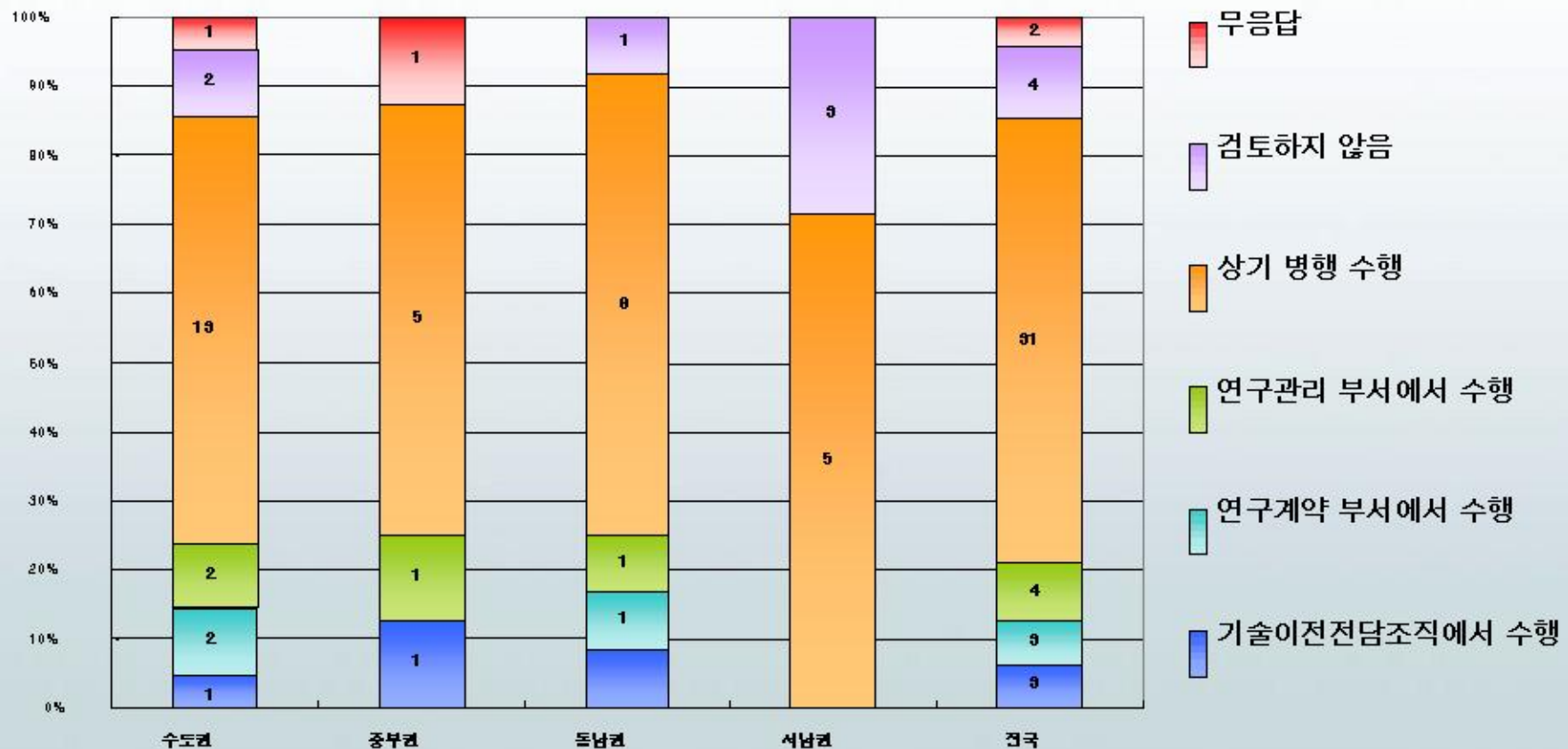
다. 각종 연구개발사업의 규정 및 계약서에 대한 검토작업을 연 몇 회 이상 실시합니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

지식재산권의 소유

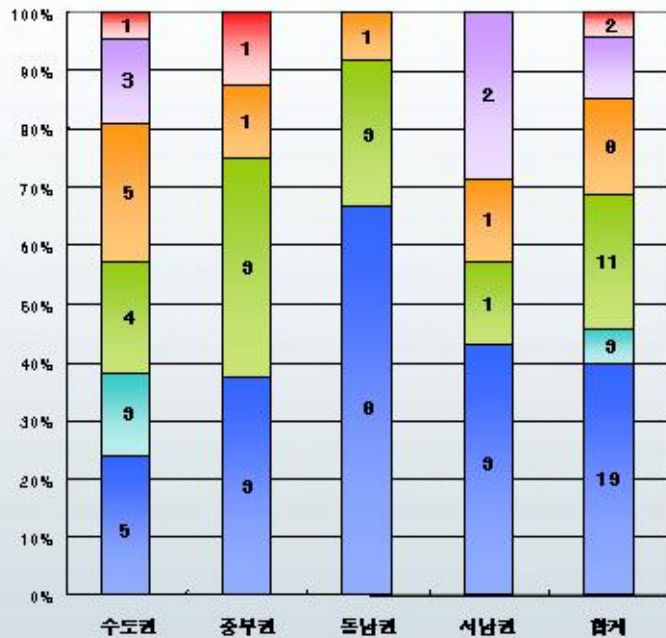
라. 정부규정 및 계약서의 검토하는 형태는 어떻습니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

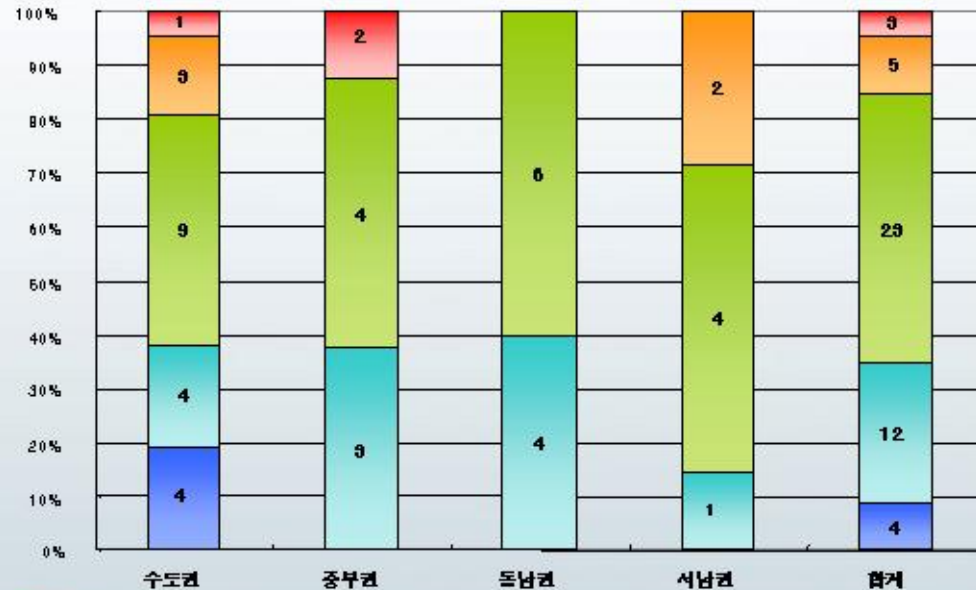
지식재산권의 소유

마. 정부규정에 대한 이해와 분석을 앞으로 어떻게 진행할 예정인가?



- 무응답
- 기타
- 교육을 통한 일반화
- 기술이전전담조직 수행
- 별도의 계약팀을 구성
- 현행 유지

- 현행유지 응답을 재조정 할 경우



- 무응답
- 기타
- 교육을 통한 일반화
- 기술이전전담조직 수행
- 별도의 계약팀을 구성

문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 기술이전 관련사항

가. 정부부처별 기술료처리규정 중 기술료 규모 및 감면조항에 대하여 이해하고 있습니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 기술이전 관련사항

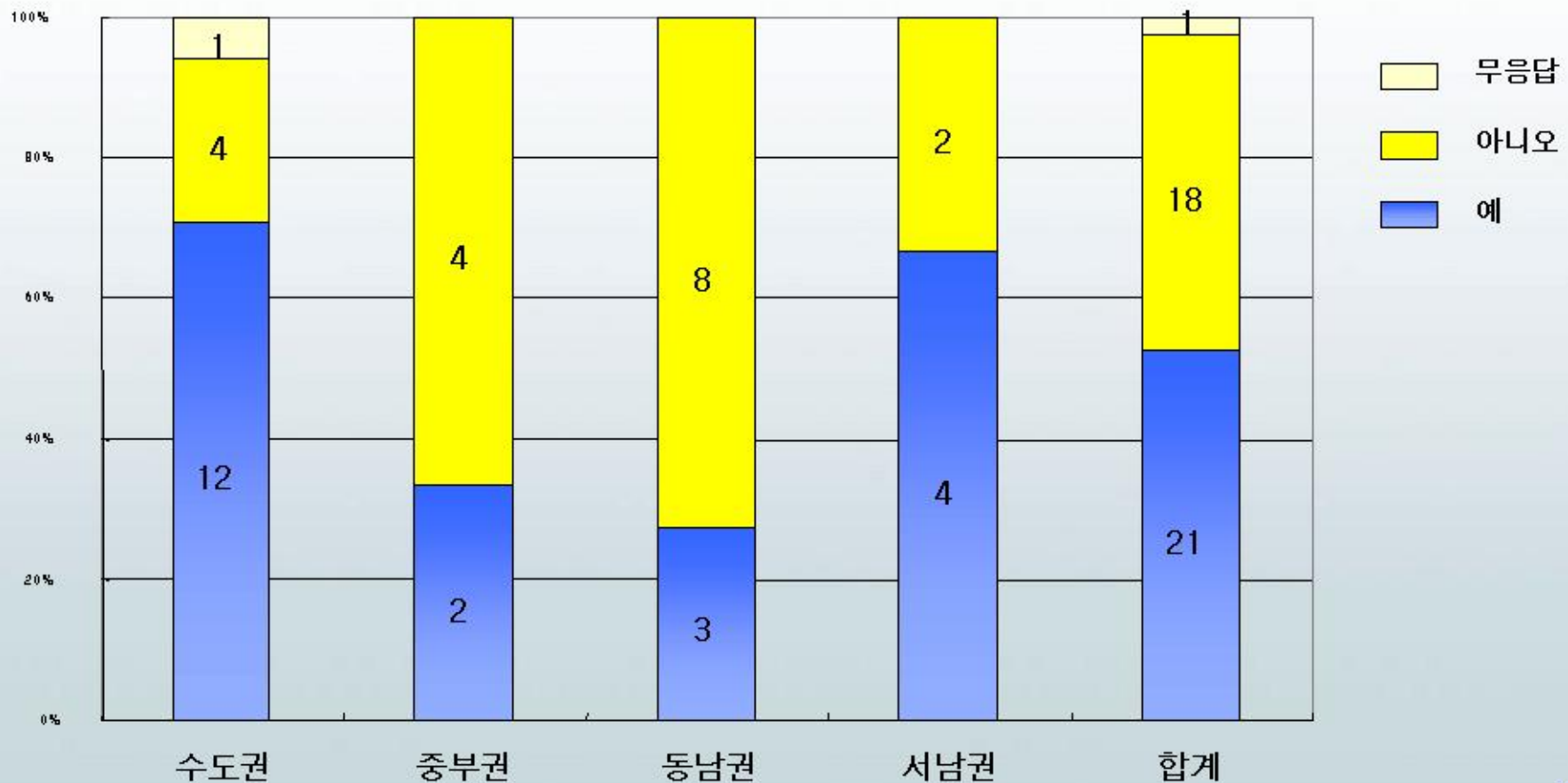
나. 정부의 기술료 처리 규정을 따르고 있습니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 기술이전 관련사항

나-1. 기술료에 대한 연구책임자 및 업체의 불만 유무?



● 기술이전 관련사항

나-1-1. 불만이 있다면 그 이유는 무엇입니까?

1. 수도권

- 기술료 반납 비율 높음(다수)
- 기술료의 부담으로 업체에서 기술이전(사업화)을 기피함
- 현실적인 기술료 납부의 어려움(저액의 기술료, 반납 시일 급박, 업체 부도 등)
- 연구자에 대한 인센티브 금액 축소
- 기술료에 대한 규정의 불합리성 및 획일적인 규정의 문제점

2. 중부권

- 기술료 반납 비율 높음(다수)
- 현실적인 기술료 납부의 어려움(매출 발생 無 경우)
- 기술료에 대한 규정의 불합리성

● 기술이전 관련사항

나-1-1. 불만이 있다면 그 이유는 무엇입니까?

3. 동남권

- 기술료 반납 비율 높음
- 확정된 기술료가 있어 대상업체 선정의 어려움
- 제시된 금액 조정할 수 있는 규정 필요
- 각 부처별 상이한 규정에 따른 혼란
- 이중등재 및 지분배분 방식에 대한 고려 필요

4. 서남권

- 기술료 반납 비율 높음, 대학과 연구책임자의 기술료 비율 축소
- 기술료 제시 금액의 일관성으로 기술이전의 어려움
- 규정에 따른 무조건적인 기술이전 계약 체결
- 기술료 반납에 대한 업체측의 이해도 부족

문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 기술이전 관련사항

나-2. 만약 따르고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

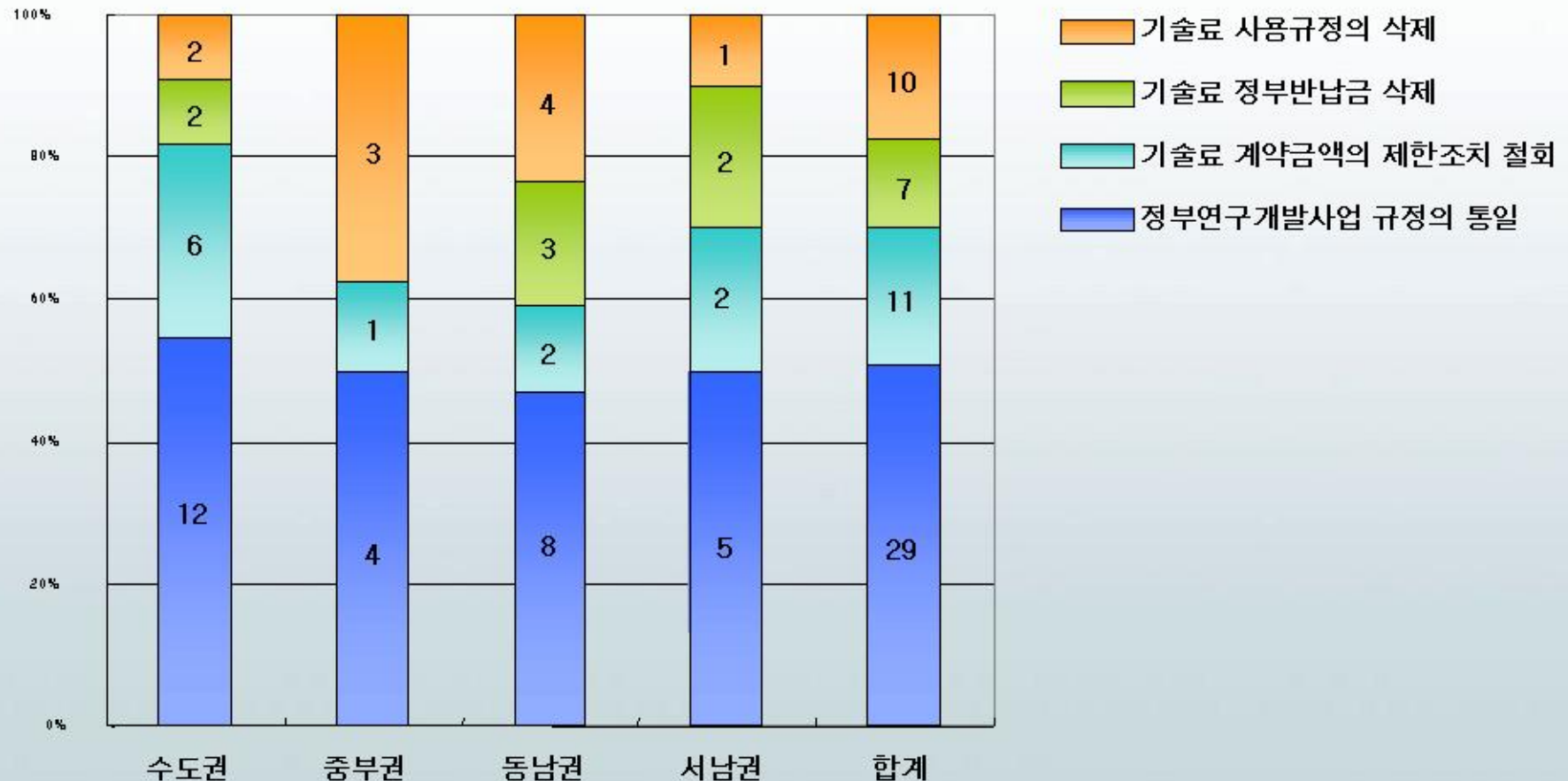
- 따르지 않는 대학 5개 대학



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 정부연구개발사업 추진주체에 바라는 사항

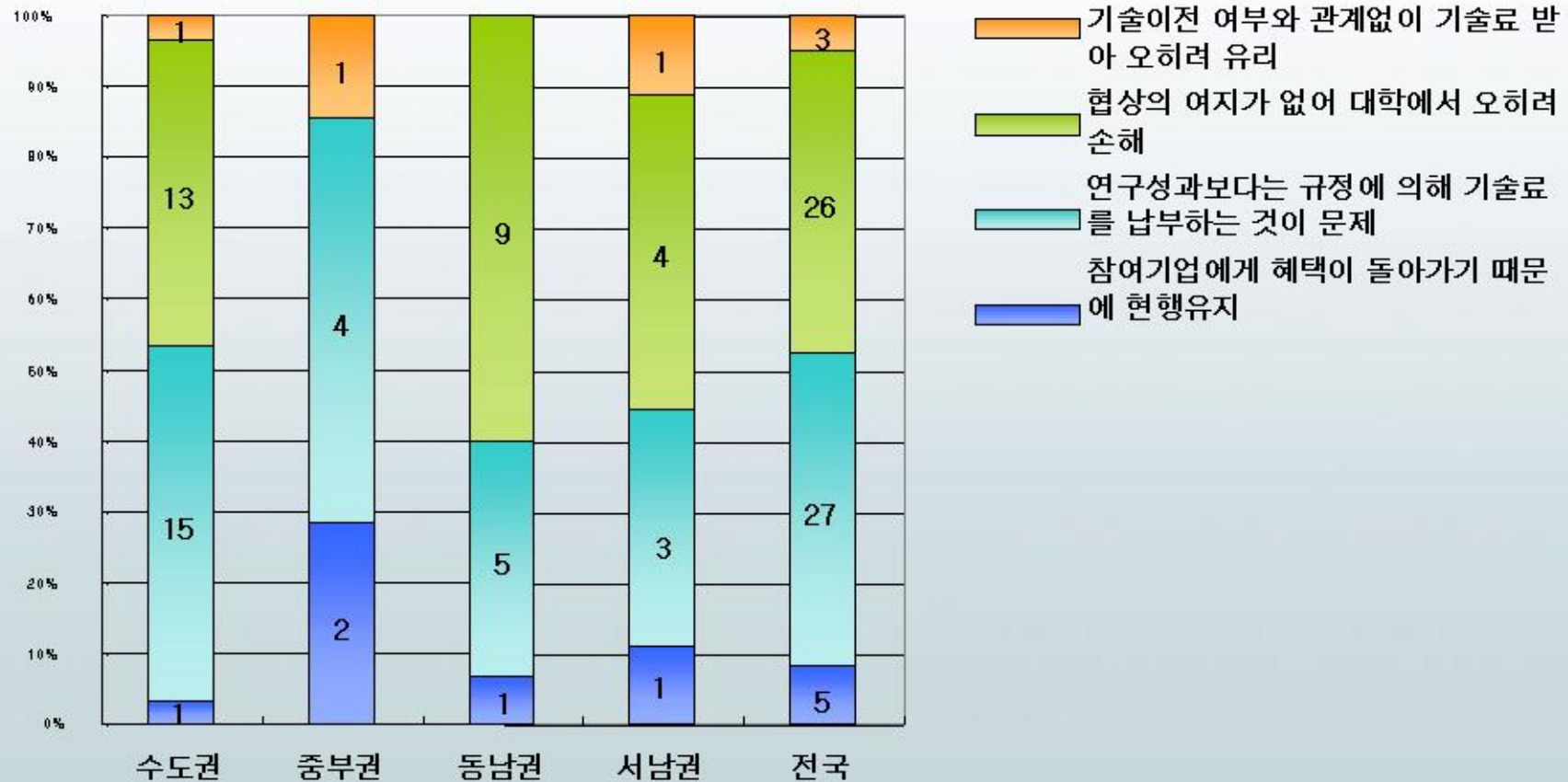
가. 정부연구개발사업에 있어 가장 필요한 부분은 무엇이라 생각하십니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 정부연구개발사업 추진주체에 바라는 사항

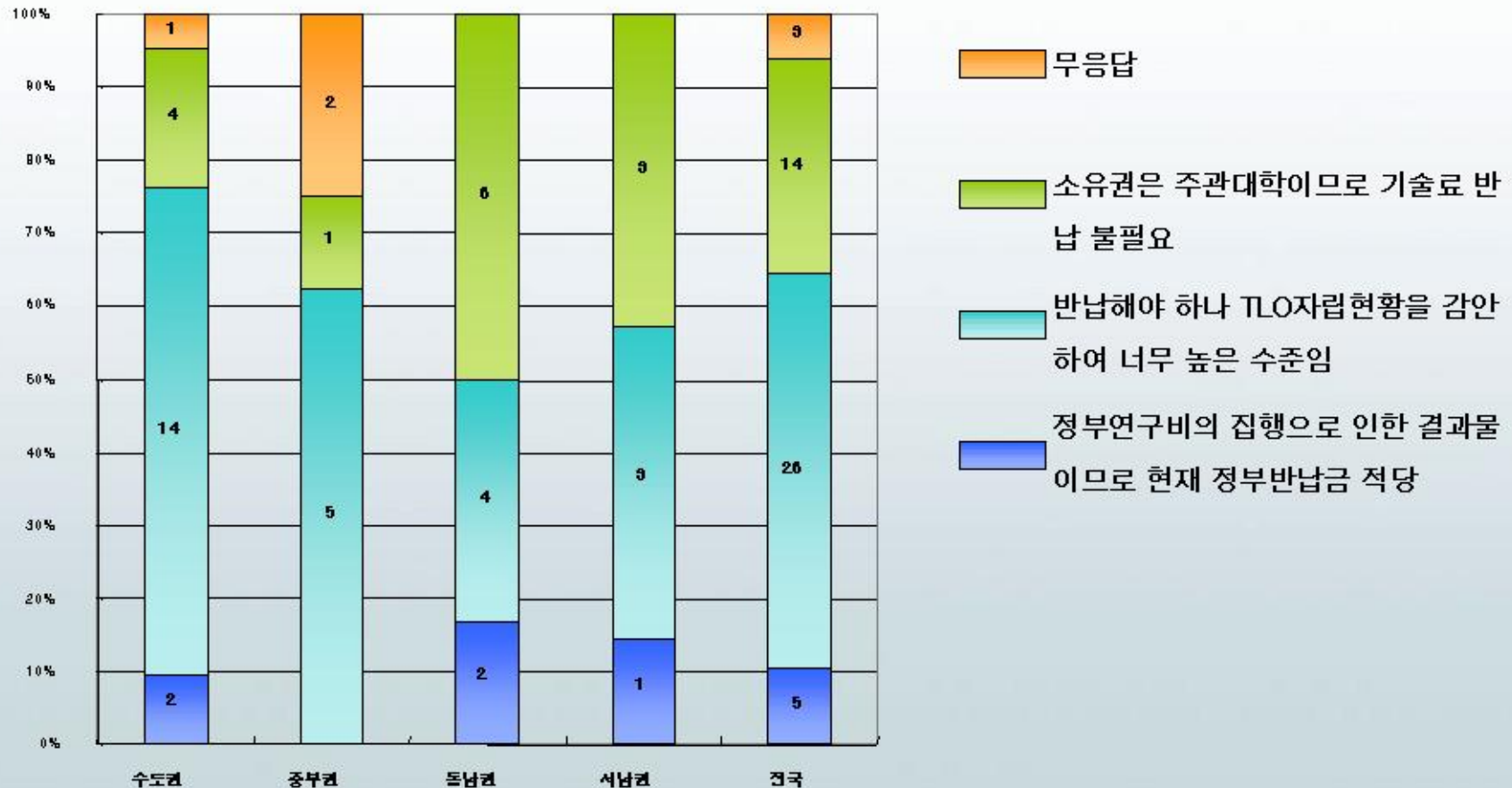
나. 기술료 책정을 총 연구비의 20~30%라고 한다면 규정에 대한 생각?
(복수응답)



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 정부연구개발사업 추진주체에 바라는 사항

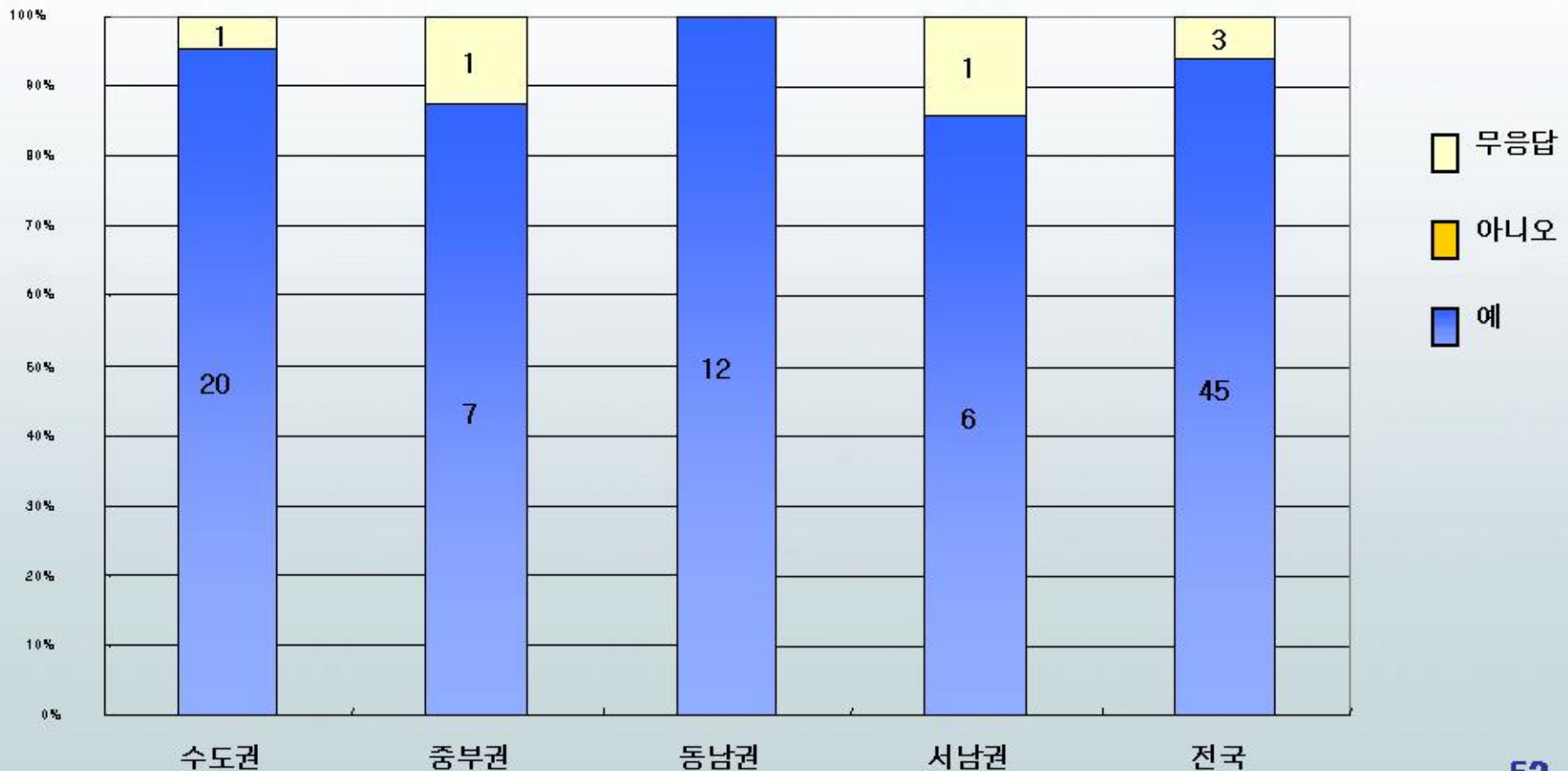
다. 연구개발사업중 기술료 정부반납금의 존재, 어떻게 생각하십니까?



문항별 분석 - 정부연구개발사업 특허/기술료처리규정

● 정부연구개발사업 추진주체에 바라는 사항

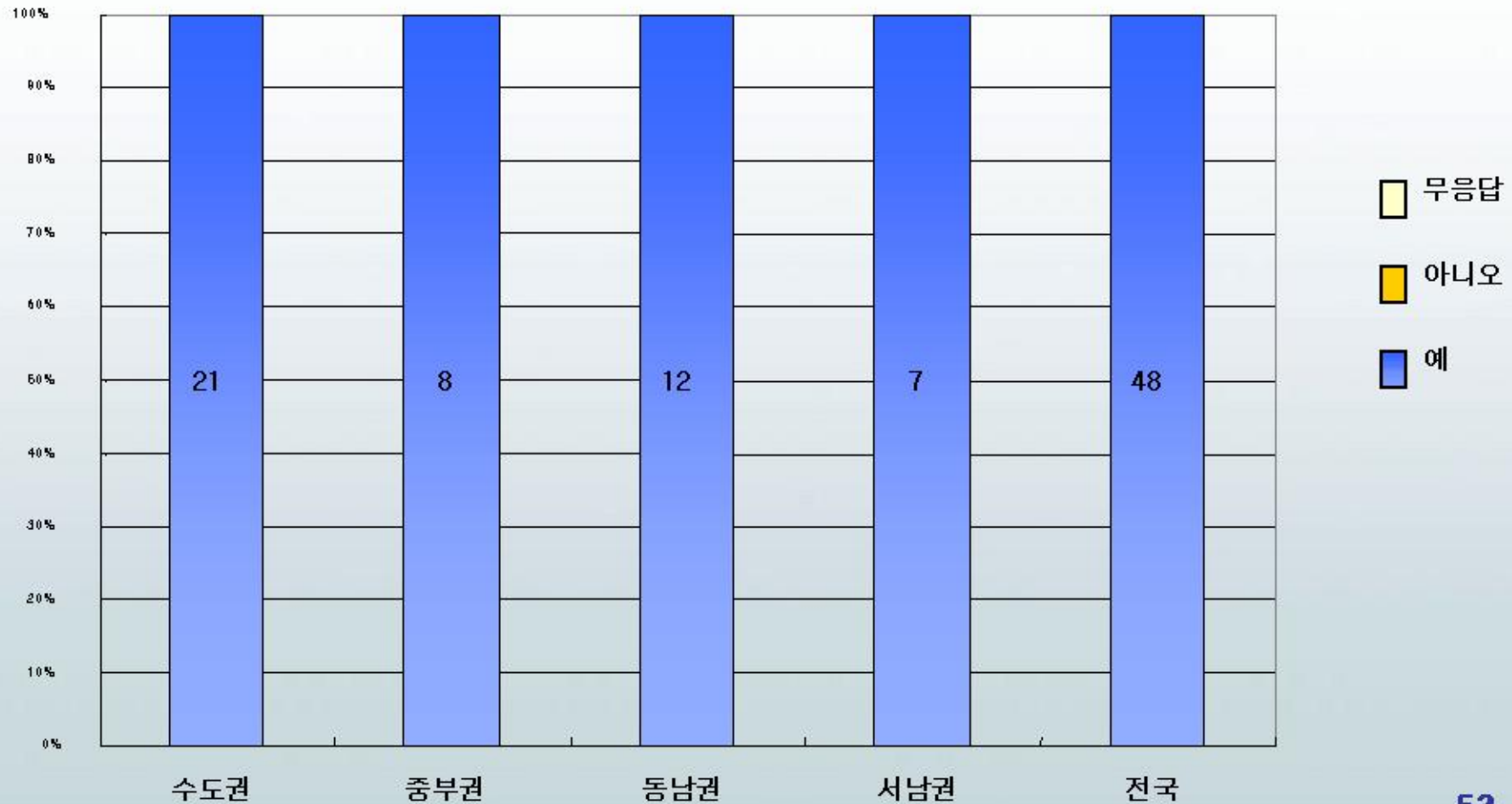
라. 정부부처별 규정 및 계약서 등을 협회차원에서 정리하여 배부한다면 받아볼 의향이 있으십니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

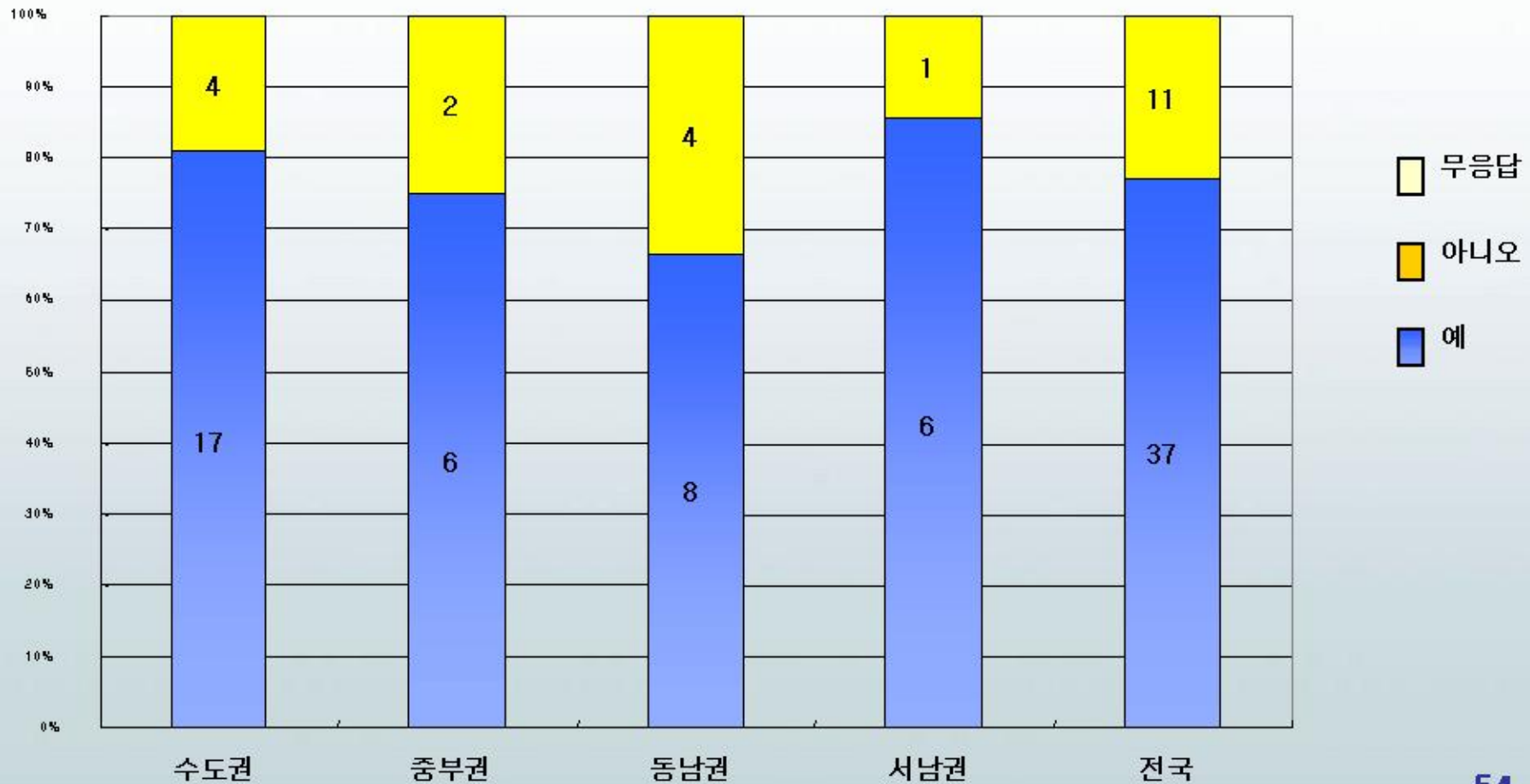
가. CK 사업에 대하여 알고 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

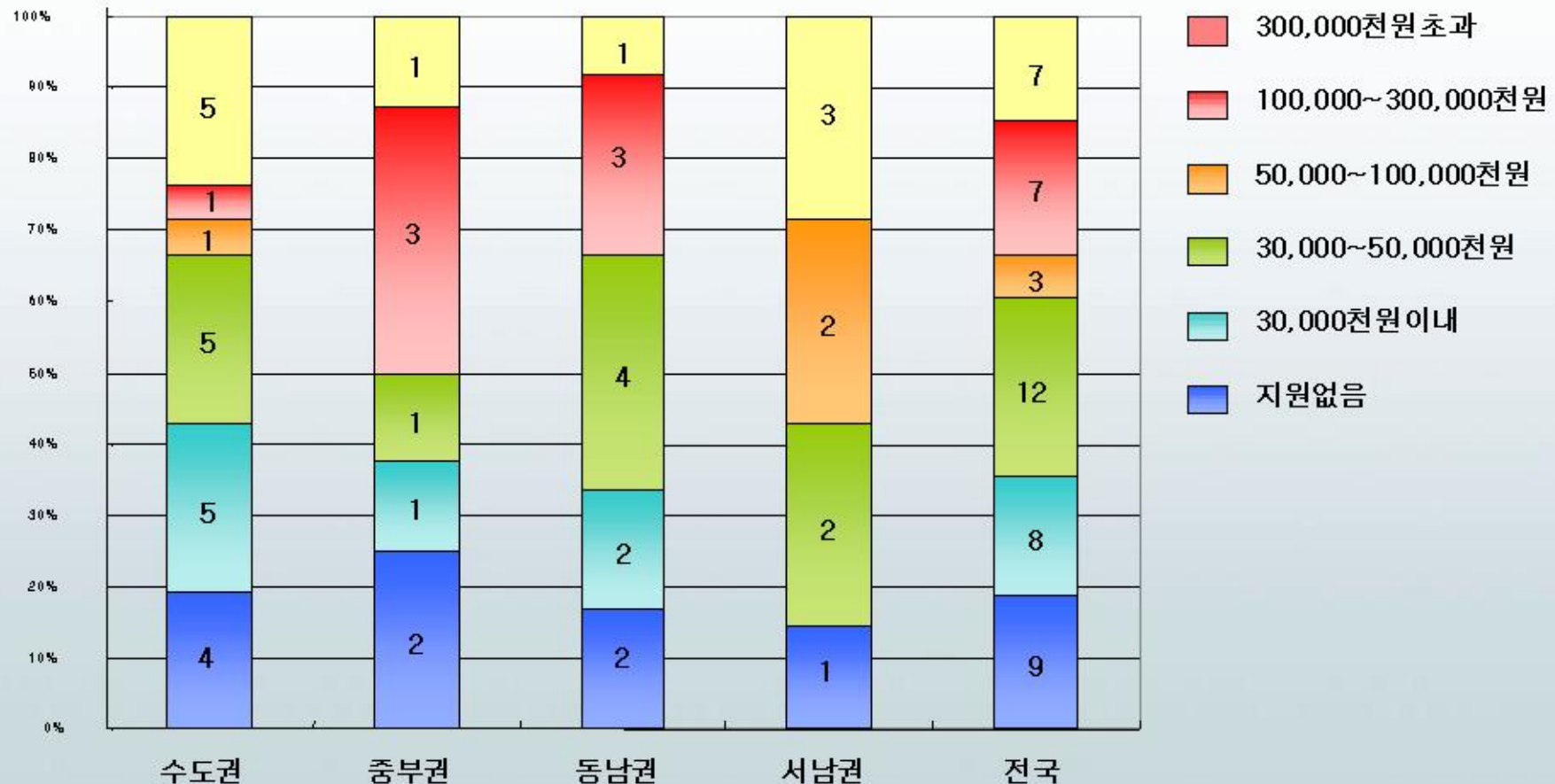
나. 지원받은 경험이 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

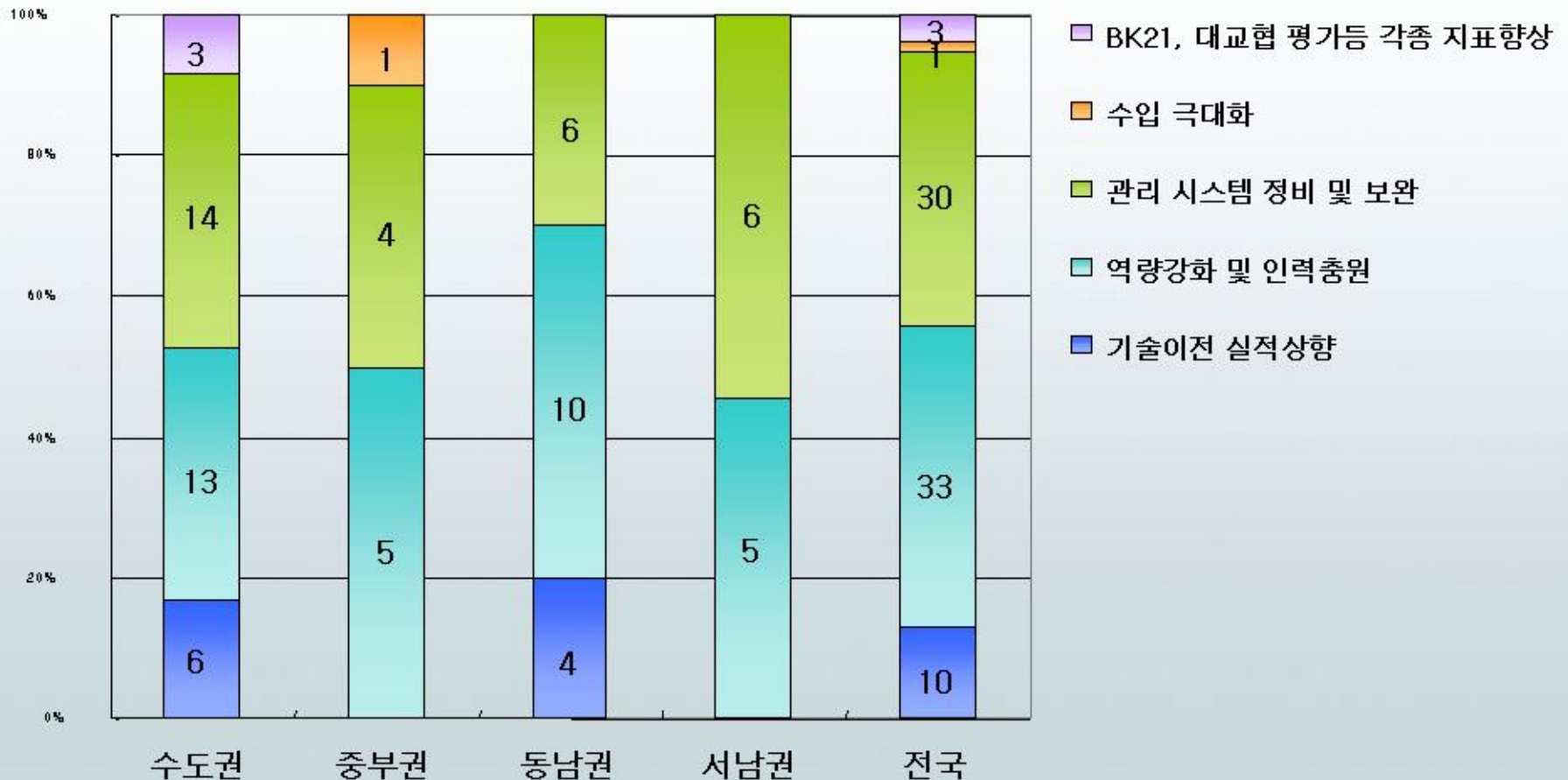
다. 2006년 지원금액의 규모는?(실제 대학별 지원금액)



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

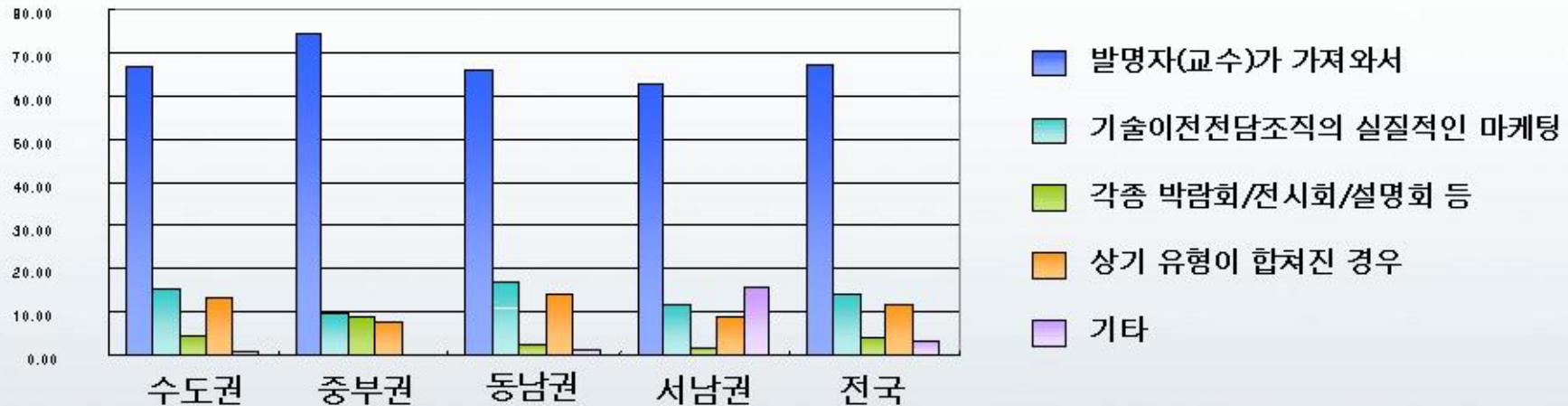
라. 동 사업의 추진 후에 실질적으로 도움이 된 부분은?(복수응답)



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

마. 기술이전 유형에 대한 질문/ 각가의 항목에 전체비율을 표기

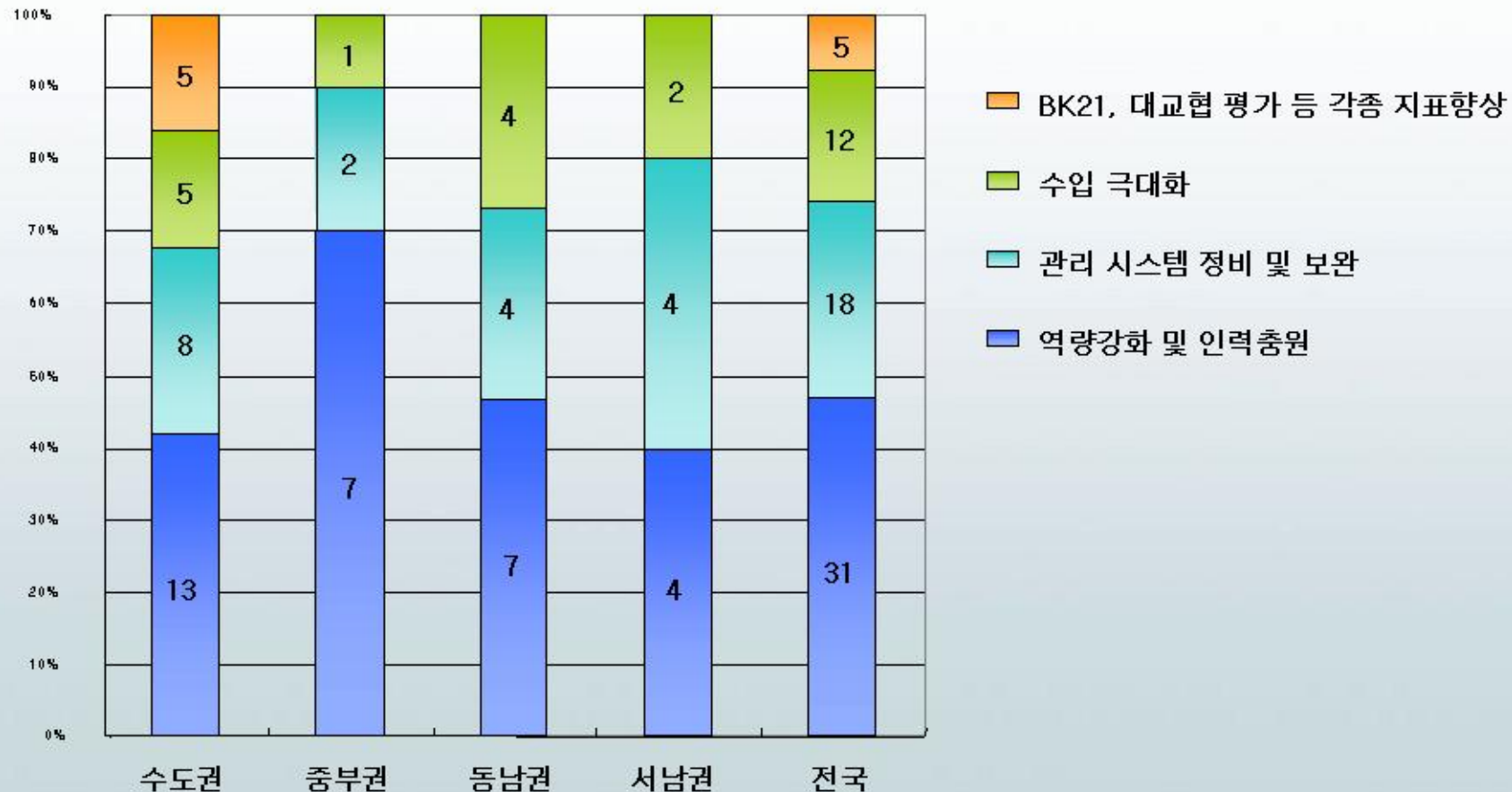


	수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
	평균	오차	평균	오차	평균	오차	평균	오차	평균	오차
발명자가 가져와서	66.7	7.9	74.3	7.2	66.0	9.9	62.9	13.6	67.2	4.7
기술이전 조직마케팅	15.3	5.2	9.3	3.0	17.0	5.6	11.4	5.5	14.0	2.7
박람회 /전시회 등	4.1	1.7	8.6	5.4	2.0	1.3	1.4	1.4	3.9	1.2
혼합유형	13.2	6.1	7.9	4.4	14.0	10.2	8.6	7.1	11.7	3.7
기타	0.6	0.6	0.0	0.0	1.0	1.0	15.7	14.1	3.2	2.5

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

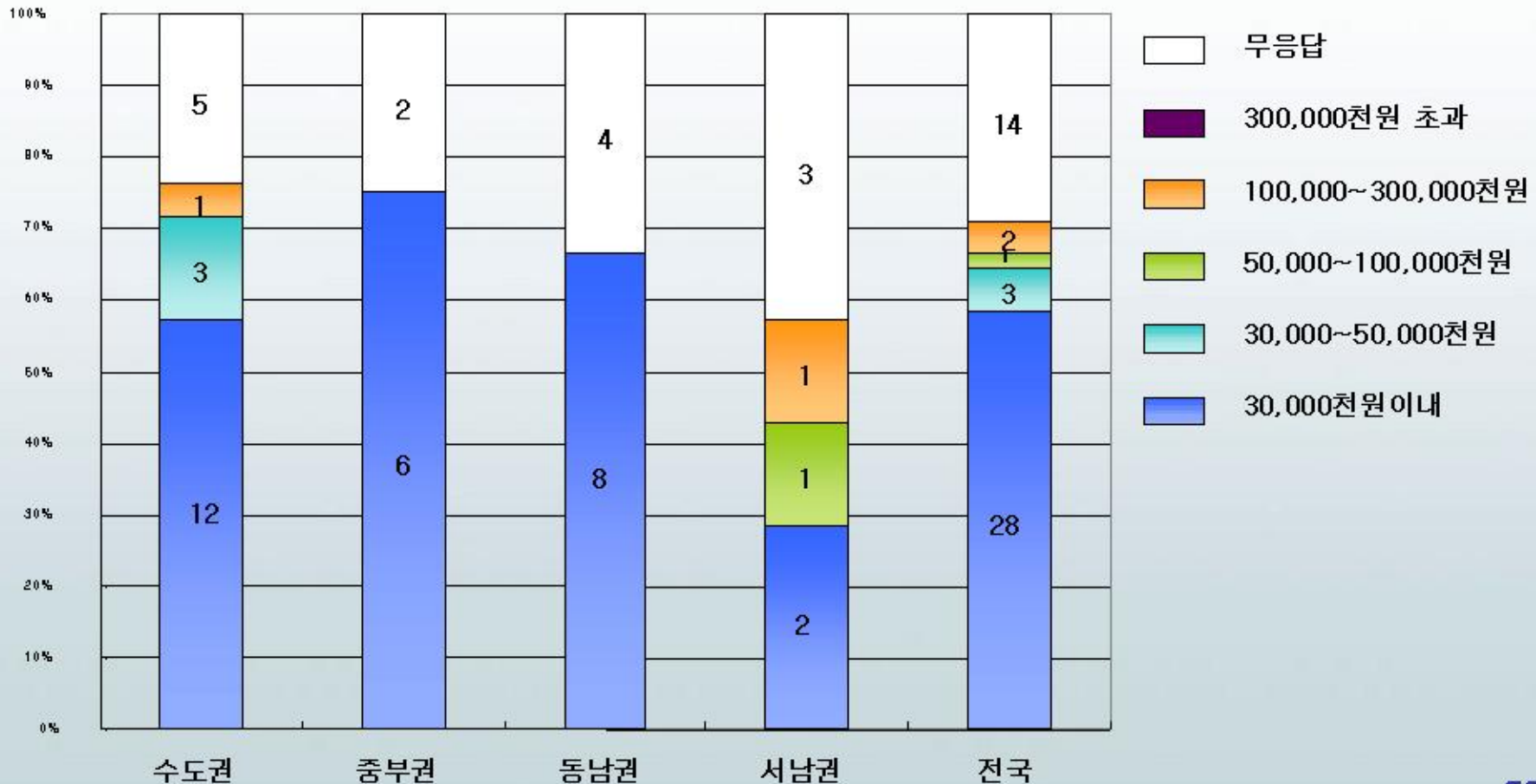
바. 동 사업에서 실질적으로 도움이 된 부분은?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

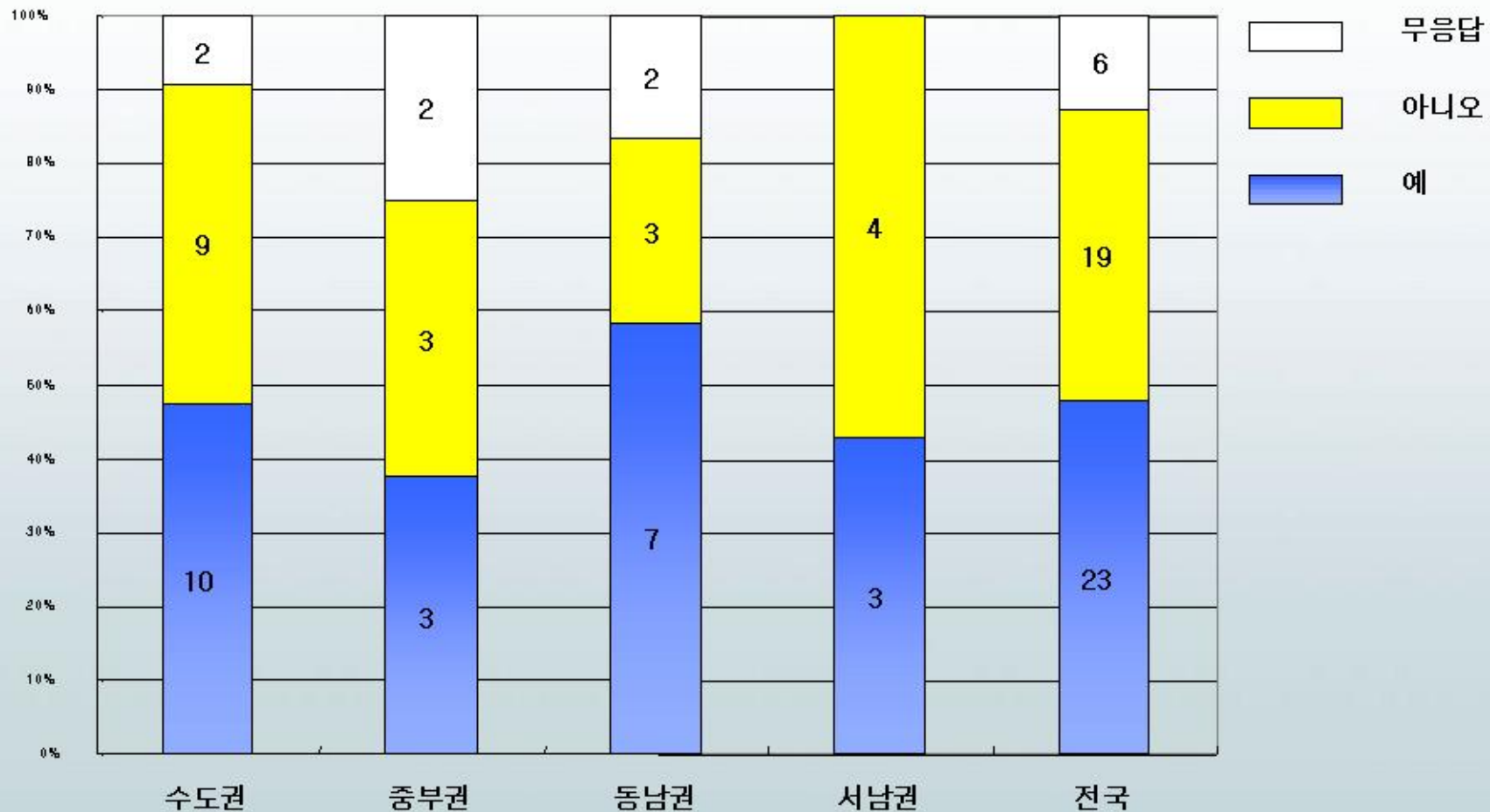
사. 자체예산 편성의 규모는? (특허관리 및 유지비용 제외)



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

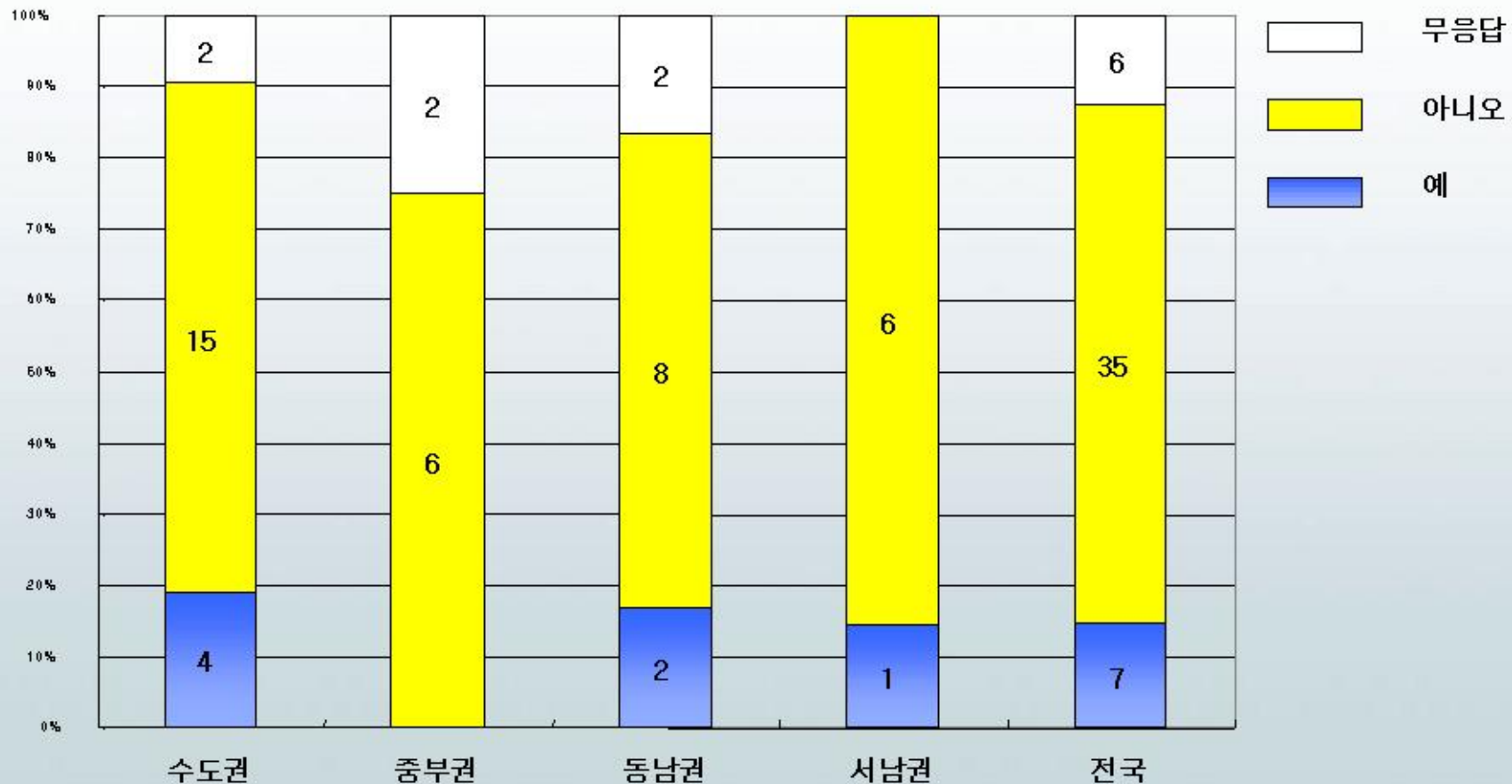
아. 기술이전 중개자에 대한 보상금 지급규정이 마련되어 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

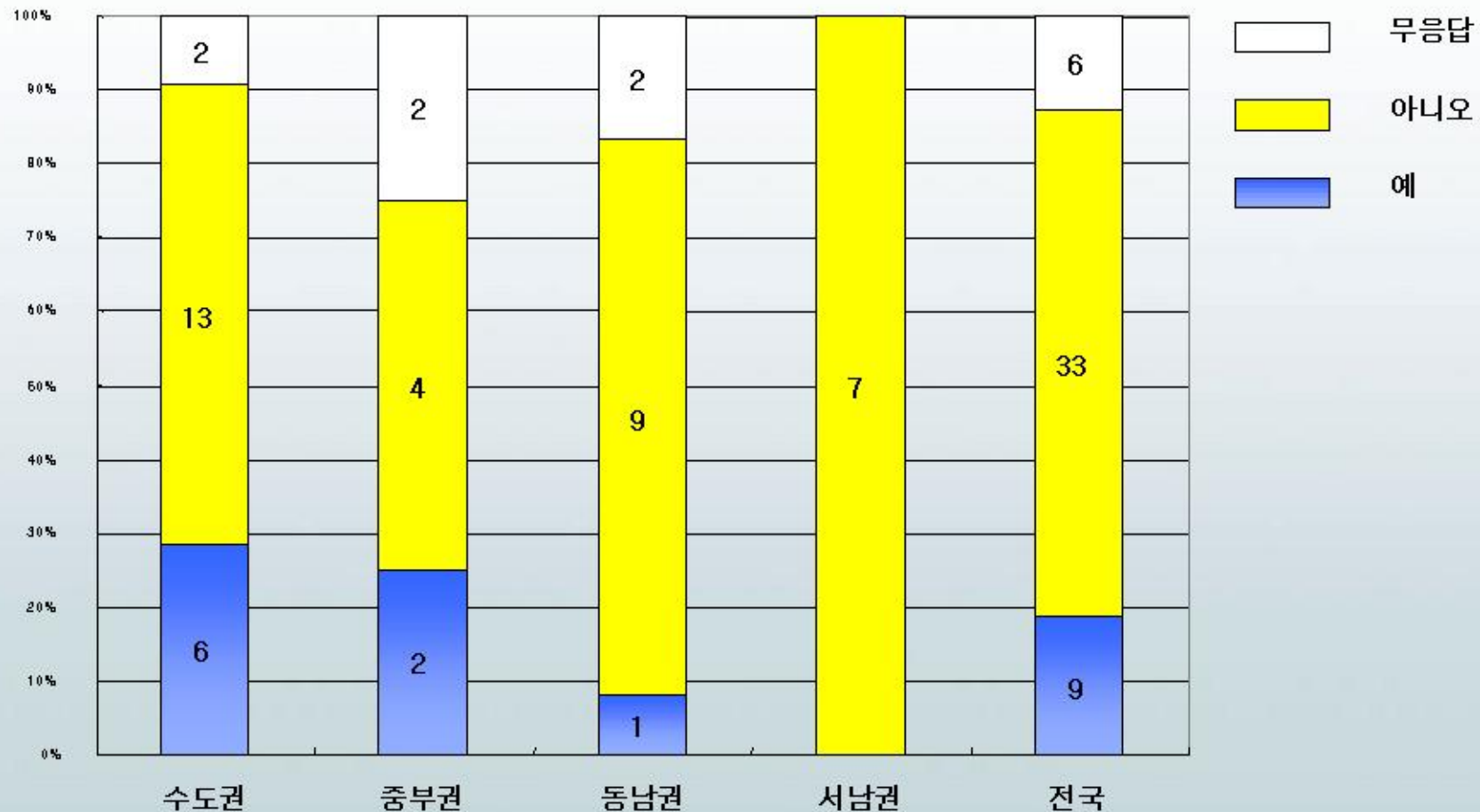
자. 실제로 중개자 인센티브를 받으신 적이 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

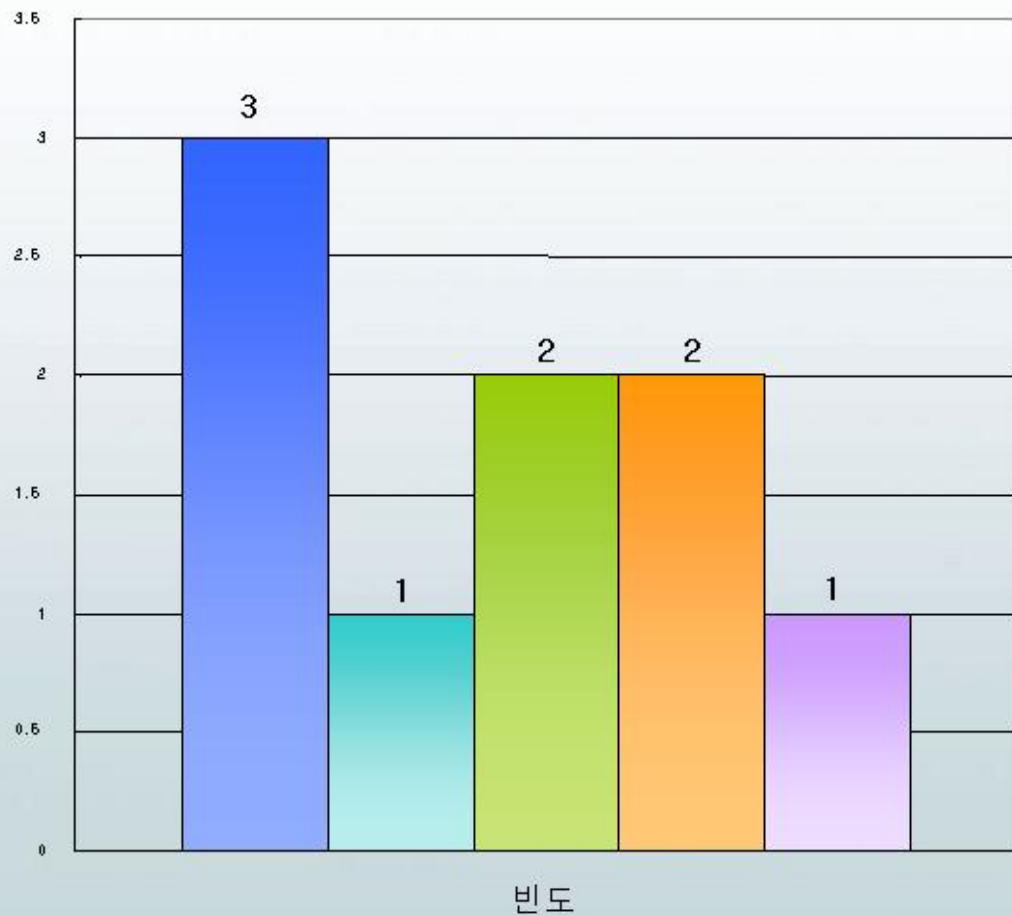
차. 현재의 기술료 수입대비 지출고려한 종료시점에서 현재제의 운영가능성?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

차-1. 가능하다고 한다면 이유는 무엇입니까?



- 현재의 기술이전 수입이 사업종료후에도 지속
- 학교 차원의 자체 예산 편성이 가능
- 학교 차원의 의식 확대로 대폭적 지원예상
- 상기 모든 항목
- 기타

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

차-2. 불가능하다고 한다면 이유는 무엇입니까?(우선순위 기재)

1) 모든 응답자의 점수를 단순 합한 경우



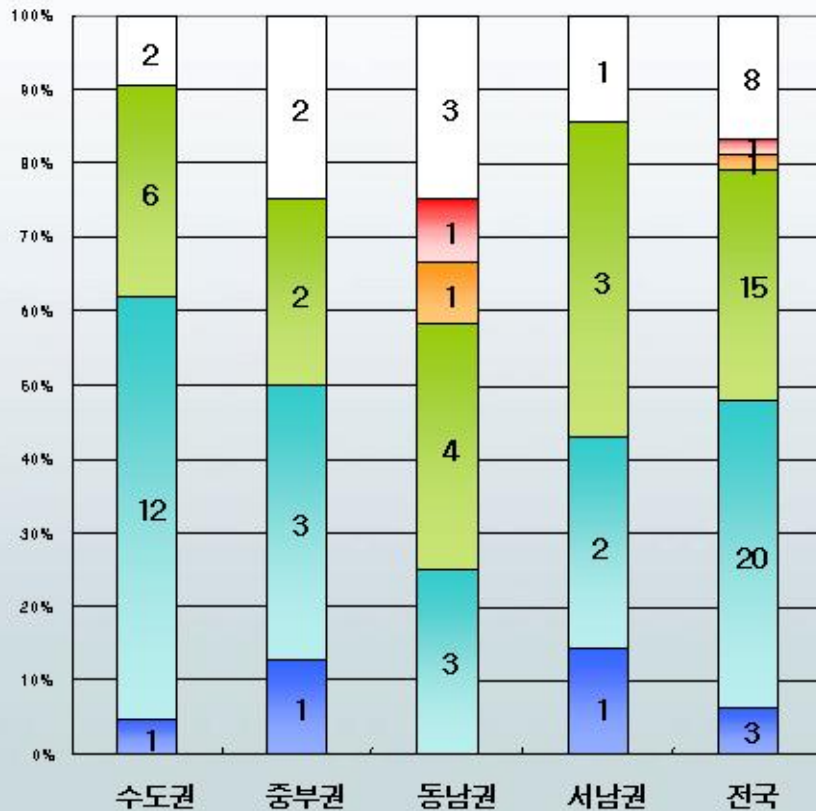
2) 평균 순위로 환산했을 경우

	수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차
인건비,비용,공간 부족	1.82	0.35	3.00	1.00	1.75	0.40	1.86	0.46	1.89	0.20
기술이전 시장 비활성화	2.75	0.37	1.50	0.50	2.67	0.20	2.17	0.31	2.45	0.18
우수하지 못한 대학 특허	2.71	0.36	3.50	0.50	3.60	0.40	2.80	0.37	3.05	0.21
수입극대화의 시간필요	2.00	0.39	2.00	1.00	1.40	0.24	2.83	0.60	2.09	0.26

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 선도 TLO 사업 (커넥트코리아)

카. CK 평가방식에 대한 만족도



- 무응답
- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	31.6	29.2	50.0	33.3	35.6
표준오차	3.2	7.7	8.3	8.3	3.1

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 선도 TLO 사업(커넥트코리아)

카-1. 위의 답변한 내용에 대하여 구체적으로 이유를 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 사업취지에 맞는 정성적 평가 진행(조직 기반조성, 역량강화, 인력양성 등)
- 정량지표 향상을 위한 형식적 기술이전 계약에 치중 가능성
- 1차년도 사업에서 기술이전 제반 여건 조성 및 가시적 성과에는 기간적 한계가 있음
- 국내기술이전 활성화 미흡 등 기반조성이 되어있지 않는 현실에서 조직의 안정된 구축 선행
- 실무자 위주의 인력양성 사업 필요
- 기술이전 건수 및 수입액 기준의 평가는 중소기업에 절대적으로 불리함
- 사업선정에 있어 지역안배가 과다하여 TLO 조직간 실질적 경쟁을 유도하지 못하고 있음

2. 중부권

- 대학 상황 상이함, 실적이 단기간에 오르는 것이 아니기 때문에 정성적 평가 비중 고려
(조직 기반조성, 역량강화, 인력양성 등)
- 사업 초기단계에는 인력양성 및 조직 정비에 초점

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 선도 TLO 사업(커넥트코리아)

카-1. 위의 답변한 내용에 대하여 구체적으로 이유를 기재하여 주십시오

3. 동남권

- 1,2차년도에는 정성적 평가 필요(조직 기반조성, 역량강화, 인력양성 등)
- 정량적 지표 평가의 어려움, 실적위주의 행사개최
- 불필요한 평가 지표 삭제
- 이미 역량 있는 대학에 지원하기 보다 역량이 부족한 대학에 지원해야 함
- 주관대학 대비 참여대학 사업비가 매우 낮음, 참여대학의 성과에 대한 평가 이루어져야 함.
- 기술이전의 활성화 및 인력충원으로 인한 업무의 효율성 증대

4. 서남권

- 정량적 지표보다 정성적 평가 중점
(조직 역량 강화, 내부조직 구축, 지역산학연 교류 활성화, 기술이전 시장의 활성화를 위한 노력 등)
- 전문가 양성 측면에서 세미나, 박람회 및 설명회 참여 건수 평가 포함
- 기술이전 건수 및 금액이 아닌 지역 시장성도 고려
- 지역적 특성상 중소기업 부족한 상황
- 일찍 기반 구축한 대학의 경우 성과물이 나올 수 있으나, 불과 1년 만에 정량적 지표가 나오기는 무리, 5년 기간도 짧음.

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 선도 TLO 사업(커넥트코리아)

타. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으면 구체적으로 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 정량적 평가보다 정성적 평가 우선시(조직의 안정, 인력의 전문성, 기관의 의지 등)
- 형식적인 기술이전 건수 및 기술료 수입 등 정량지표에 치중하지 말 것
- 정량평가 지표로 연구생산성 또는 교수 1인당 기술이전 건수 및 기술료 수입을 기준으로 하여 효율적인 기술이전 활동을 하고 있는 대학을 지원할 것
- 지역 안배를 줄여 실질적으로 경쟁력 있는 기술이전 전담조직 지원
- 조직의 역량강화를 위한 사업으로서 수행기관의 자율성 최대한 보장
- 인력양성 사업은 실무자부터 시작해야 함
- 정부 실적보고 및 통계자료 중복 제출에 따른 고충
- 상위기관의 적극적 노력 필요(정책의 일관성과 지속 가능한 사업추진 필요성)
- 1차년도 사업기간 단축에 따른 혼동
- 협력기관의 사업비 비율 증가
- 사업 관련 지방 출장 및 워크샵으로 업무에 지장

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 선도 TLO 사업(커넥트코리아)

타. 동 사업에 대하여 요청사항이 있으면 구체적으로 기재하여 주십시오

3. 동남권

- 참여대학의 사업비 증액(인건비조차 힘들, 국공립대 우선순위에 대한 의문)
- 주관대학과 참여대학간의 사업비 조정(현재 8:2 -> 7:3)
- 기술이전 자체에 치중하기 보다 전담인력 교육 필요
- 정부부처들의 연구비 증 특허비용 처리문제, 기술이전, 연구계약과 관련된 법규정 재정비

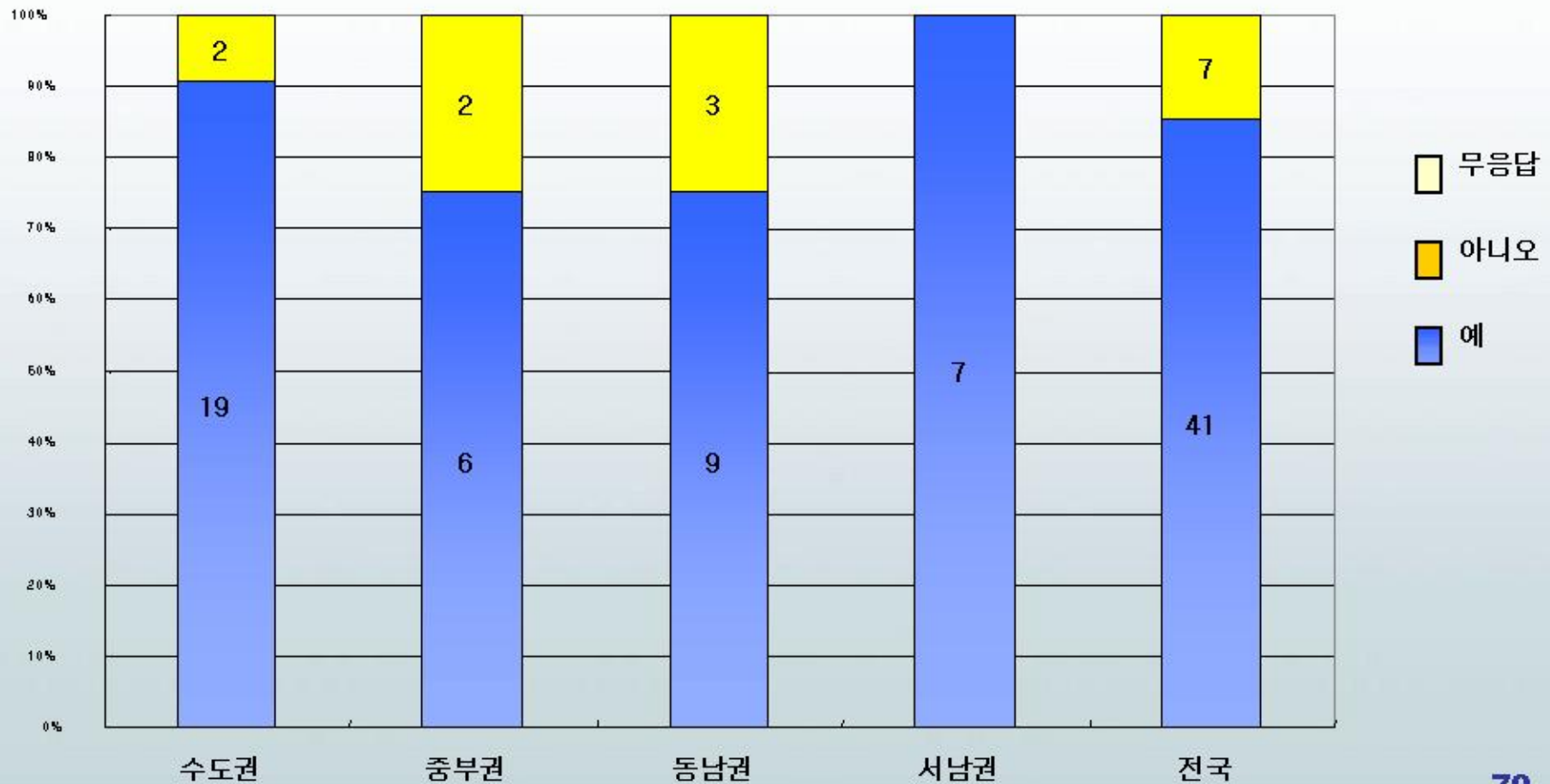
4. 서남권

- 선도TLO 사업 취지에 맞게 교육과 양성에 치중
- 조급한 성과위주의 평가와 지원 곤란, 지역적 상황 고려
- 최소 3년은 노력위주로 평가 요망
- 참여대학의 사업비 증액 및 인건비 제한 60% 해지 요망

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 공공기술평가지원사업

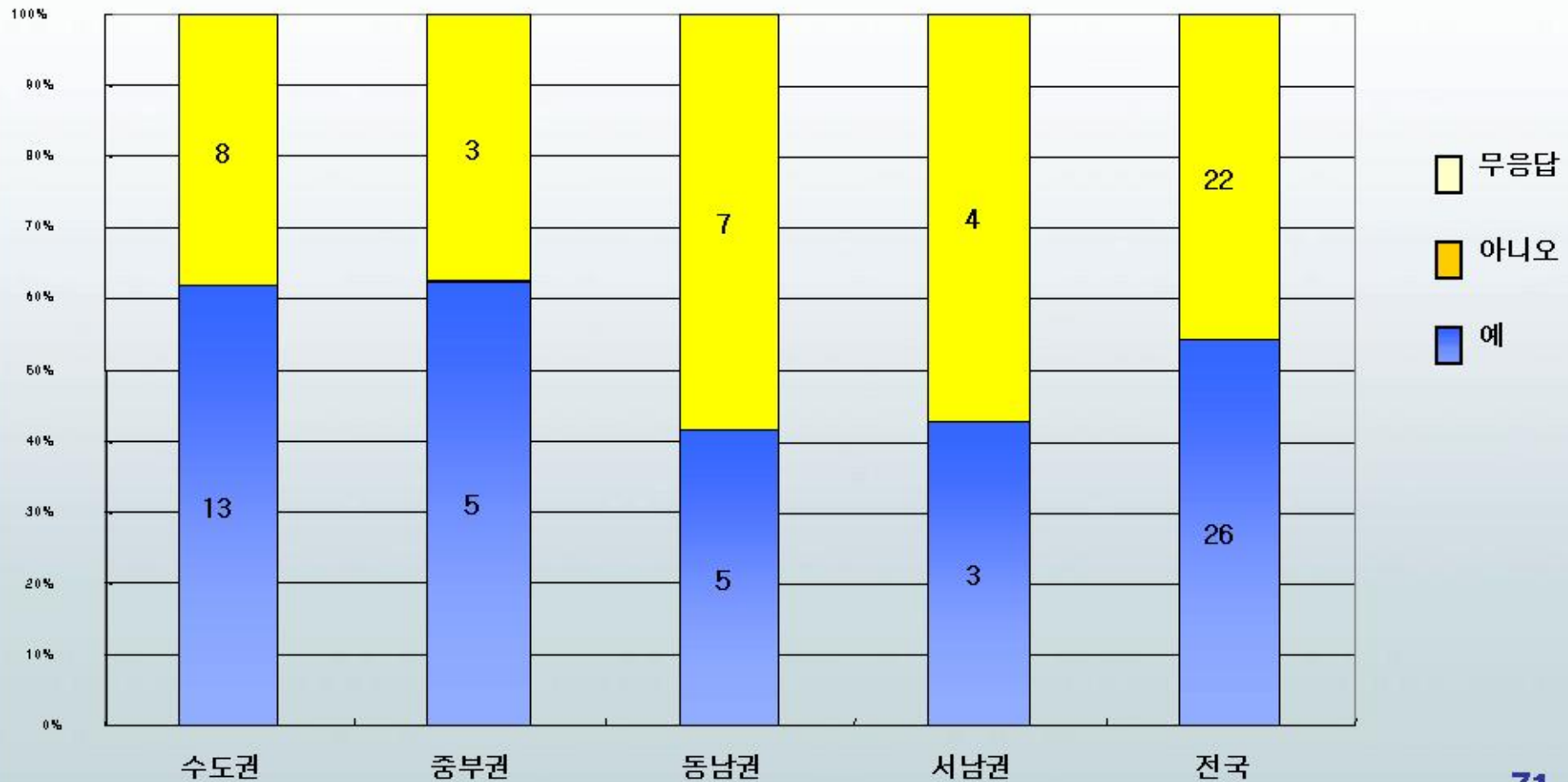
가. 한국발명진흥회의 공공기술평가지원사업에 대하여 알고 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 공공기술평가지원사업

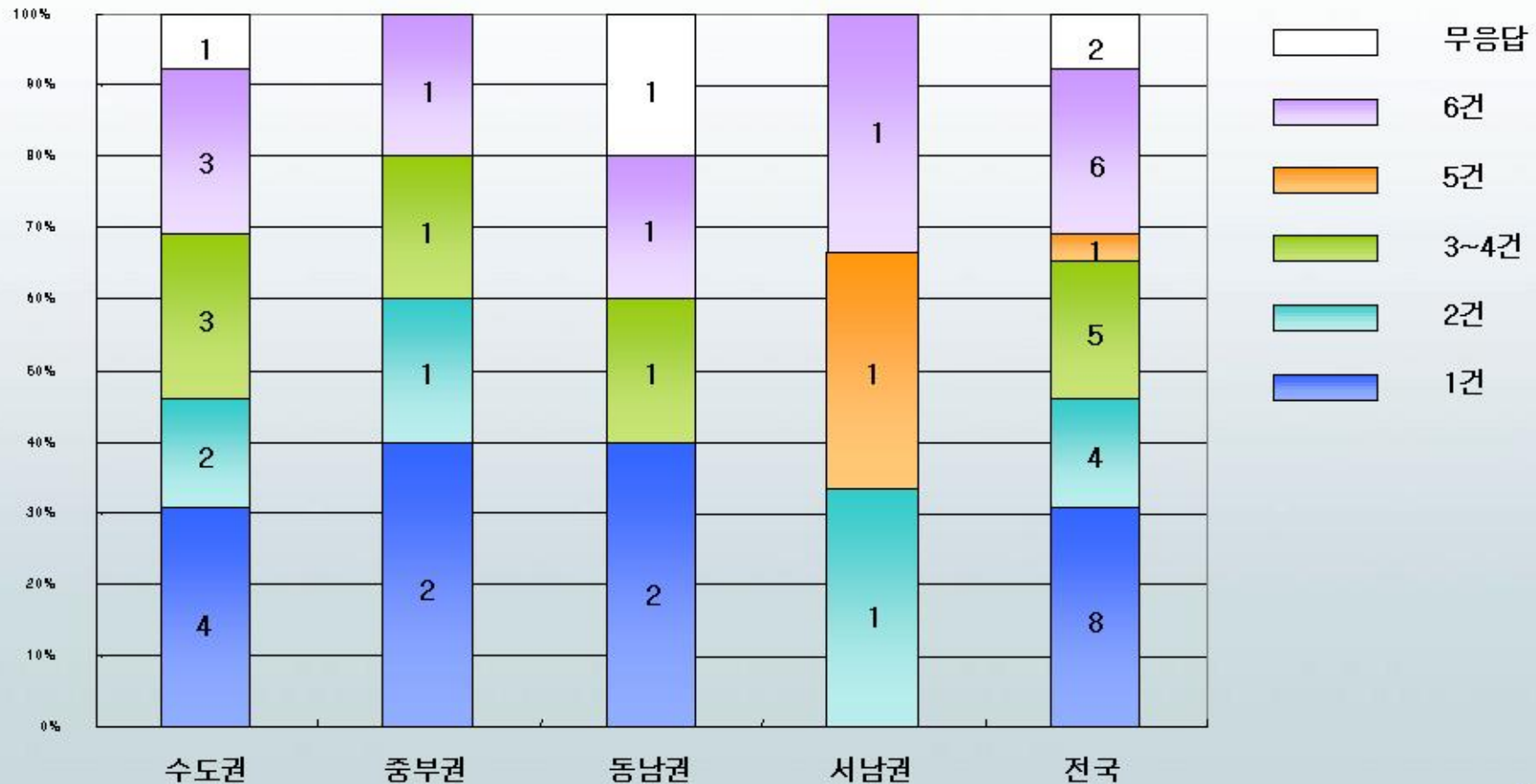
나. 귀 대학에서 상기사업에 참여한 적이 있습니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 공공기술평가지원사업

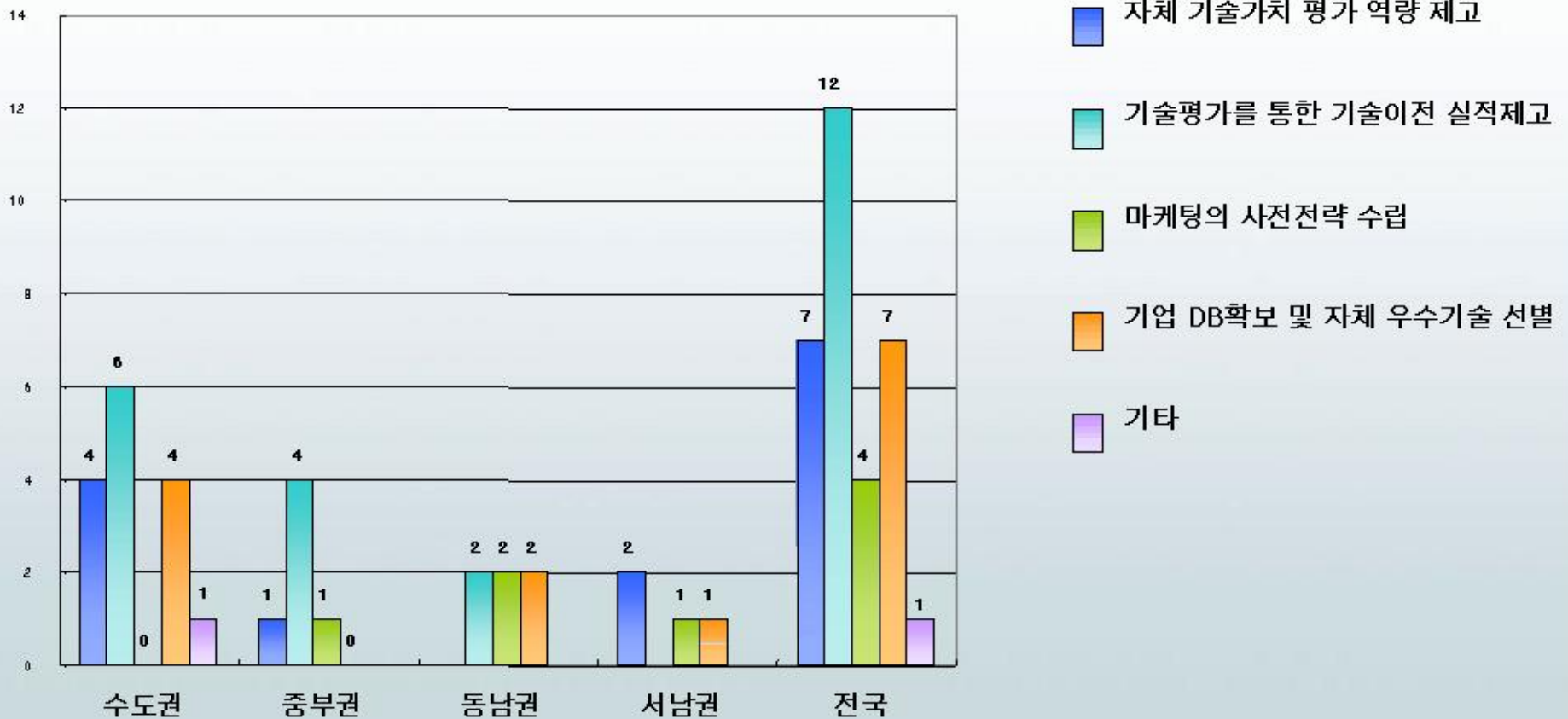
다. 귀 대학에서 상기 사업을 통해 몇 건 정도의 지원을 받았습니까?(상세평가)



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 공공기술평가지원사업

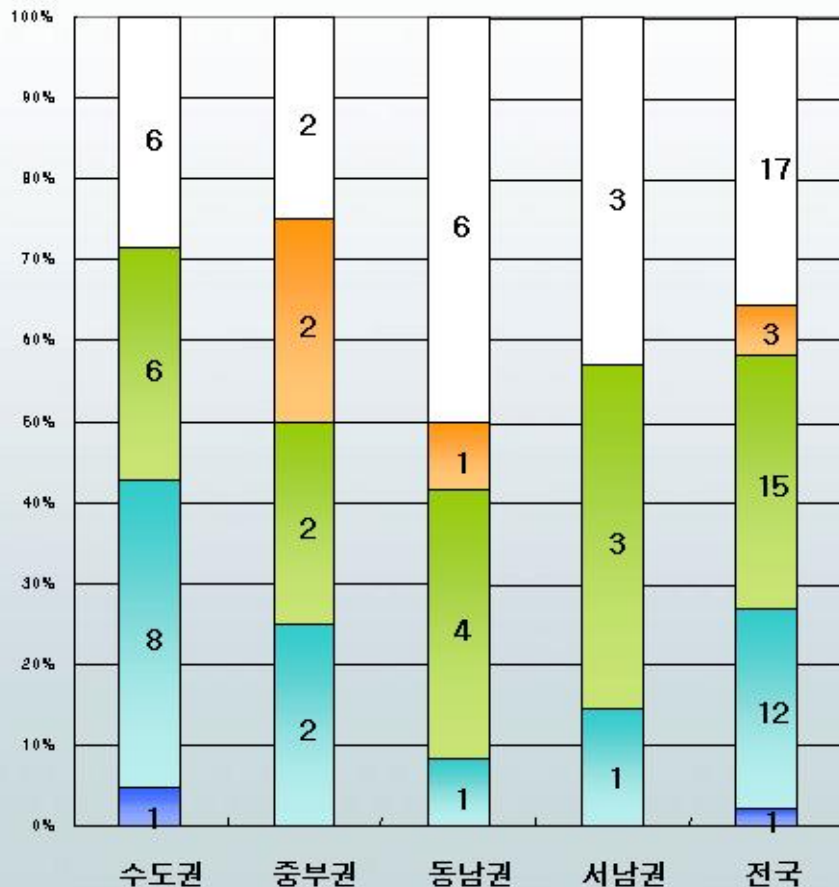
라. 동 사업에서 대학차원에서 기대하는 결과는 무엇입니까?



문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 정부지원사업

● 공공기술평가지원사업

마. 동 사업에 대한 만족도 조사



- 무응답
- 매우 만족
- 만족
- 보통
- 불만족
- 매우 불만족

- 만족도에 대한 평균점수 -

* 점수환산법 $\frac{(\text{응답값} - 1)}{(\text{최대값} - 1)} \times 100$

	수도권	중부권	동남권	서남권	전국
평균	33.3	50.0	50.0	43.8	41.1
표준오차	4.0	9.1	6.5	6.3	3.2

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 공공기술평가지원사업

마-1. 위의 답변한 내용에 대한 구체적인 이유를 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 지나친 평가위주의 사업으로, 수요기업조사 및 선별기술마케팅 절대 미흡
- 업무 담당자들의 과도한 행정업무 요구 및 행정지원
- 현실을 고려하지 않은 무리한 형식적 전시행사 개최
- 촉박한 사업 일정 및 너무 복잡한 평가절차의 문제
- 구체적 진행결과가 없어 결과치에 대한 신뢰도 저하, 실질적인 도움이 안됨
- 발명자 및 기술이전 전담자에 대한 기술가치평가 유인책 부족
- 등록특허 위주의 평가비 지원
- 기술사업화 자금 지원기관(산업은행, 기술보증기금 등)의 의지 부족
- 자체 기술가치평가 역량제고를 위한 현실파악 여부 의문

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 공공기술평가지원사업

마-1. 위의 답변한 내용에 대한 구체적인 이유를 기재하여 주십시오

2. 중부권

- 평가 매뉴얼을 통한 업무 도움
- 기술평가 신뢰성이 낮고, 시장요구에 부응하지 못함
- 너무 형식적이고 결과치에 대한 신뢰도 낮음

3. 동남권

- 업무 담당자들의 과도한 행정업무 요구 및 행정지원
- 등록특허 위주의 평가로 실질적 기술이전을 위한 신기술에 대한 평가를 지원받지 못함

4. 서남권

- 촉박한 사업 일정
- 전문가의 평가 기대 이하

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 공공기술평가지원사업

바. 동 사업에 대한 요청사항 있으면 구체적으로 기재하여 주십시오

1. 수도권

- 사전 준비기간을 마련하여 실제 참여의지가 있는 대학으로 심도 있는 평가진행 요청
- 간소화된 작업 절차, 형식 등으로 진행방식 개선 요청
- 관리기관 위주의 평가절차 진행으로 실질적인 도움 없이 업무량 증가
- 대학에서 사업을 통해 기술이전 할 수 있도록 마케팅 부분에 중점
- 자체평가역량을 위한 다양한 세부항목 필요
- 상시 평가체제 전환 요청
- 기술성 보다 상업성에 중점을 둔 평가 진행 요청
- 기술사업화 자금 지원기관의 의무적 참여를 통한 제도 개선
- 전년도 사업에 대한 실무자들의 평가 의견 존중하여 차년도 사업에 반영
- 발명자 및 기술이전 전담 사업수행자에 대한 인센티브 제도 도입

문항별 분석 - 기술이전 및 기술사업화 지원 관련 사업

● 공공기술평가지원사업

바. 동 사업에 대한 요청사항 있으면 구체적으로 기재하여 주십시오

2. 중부권

- 제도적/체계적 기반 마련 필요
- 실질적 기술이전으로 연결되도록 시장 수요자와 연계된 기술평가 실시 요망
- 기술성 보다 상업성에 중점을 둔 평가 진행
- 관리기관 위주의 평가절차 진행으로 실질적인 도움 없이 업무량 증가

3. 동남권

- 사업 추진의 충분한 일정 확보, 공공기관에서 요구하는 자료의 축소
- 평가와 아울러 전시회, 설명회 행사 미흡, DRS 사업과 병행하여 수요기업 발굴이 필요

4. 서남권

- 자체 기술가치평가 역량 제고를 위한 관련 인력 교육 및 충분한 자료 요청
- 기술력 평가나 시장성 평가를 위한 전문가 DB 구축 필요

문항별 분석 - 정부산하기관 만족도 조사

만족도 순위

1) 모든 응답자의 점수를 단순 합한 경우

- 계산방법 : 가중치 부여 1위 7, 2위 6, 3위 5, 4위 4, 5위 3, 6위 2, 7위 1

		수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위
정부 (678)	학술진흥재단	86	2	27	3	66	1	34	1	213	1
	한국기술거래소	82	4	34	2	43	3	28	3	187	3
	한국발명진흥회	76	5	35	1	41	5	26	4	178	4
민간 (553)	지역 RTTC	86	2	26	4	42	4	22	5	176	5
	변리사 사무소	88	1	26	4	54	2	30	2	198	2
	민간기술거래기관	61	6	16	6	23	6	19	6	119	6
	기타	34	7	1	7	10	7	15	7	60	7

문항별 분석 - 정부산하기관 만족도 조사

만족도 순위

2) 통계적 방법 - 평균순위로 분석

- 계산방법 : 빈도분석 / 불성실 답변 제외 / 오차범위 계산

		수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차
기관명	학술진흥재단	3.22	0.51	2.60	0.51	2.00	0.54	2.33	0.56	2.68	0.30
	한국기술거래소	3.44	0.32	2.33	0.61	3.22	0.55	3.33	0.42	3.21	0.22
	한국발명진흥회	3.78	0.24	3.00	0.53	3.90	0.48	2.80	0.73	3.55	0.21
	지역 RTTC	3.47	0.39	3.67	0.71	3.33	0.41	3.60	0.93	3.49	0.26
	변리사 사무소	3.37	0.46	3.67	0.95	3.09	0.46	4.00	0.52	3.43	0.28
	민간기술거래기관	4.79	0.45	4.80	0.97	5.13	0.67	4.20	0.92	4.78	0.32
	기타	2.88	0.97	7.00	0.00	4.67	1.86	3.00	2.00	3.53	0.75

통계적 결과의 분석

- 1) 지역별 : 평균순위가 전체적으로 오차범위내 있기 때문에 7개 기관 공히 어느 하나가 더 높다라는 평가를 할 수 없음
- 2) 전국적 : 평균순위가 전체적으로 오차범위내 있기 때문에 7개 기관 공히 어느 하나가 더 높다라는 평가를 할 수 없음
/ 단, 학진과 기술거래소가 민간기술거래기관보다는 높은 순위이다 라고 말할 수 있음.

문항별 분석 - 정부부처별 만족도 조사

만족도 순위

1) 모든 응답자의 점수를 단순 합한 경우

- 계산방법 : 가중치 부여 1위 7, 2위 6, 3위 5, 4위 4, 5위 3, 6위 2, 7위 1, 8위 0

	기관명	수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위
	교육인적자원부	74	5	29	3	61	1	22	3	186	3
	과학기술부	75	4	24	5	40	4	14	7	153	5
	산업자원부	106	1	37	1	49	3	30	2	222	1
	정보통신부	46	6	19	6	31	6	17	5	113	6
	특허청	100	2	31	2	56	2	34	1	221	2
	중소기업청	94	3	17	7	36	5	20	4	167	4
	광역지방자치단체	43	7	29	3	10	7	17	6	99	7
	기타	15	8	0	8	0	8	3	8	18	8

문항별 분석 - 정부부처별 만족도 조사

만족도 순위

2) 통계적 방법 - 평균순위로 분석

- 계산방법 : 빈도분석 / 불성실 답변 제외 / 오차범위 계산

		수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차
기관명	교육인적자원부	3.89	0.37	3.17	0.70	1.90	0.31	3.60	1.21	3.23	0.29
	과학기술부	4.05	0.38	4.00	0.89	3.56	0.29	5.20	0.80	4.08	0.26
	산업자원부	2.42	0.30	2.71	0.52	3.10	0.60	2.00	0.55	2.59	0.23
	정보통신부	5.58	0.36	5.29	0.52	4.56	0.47	4.60	0.93	5.18	0.25
	특허청	3.00	0.42	2.83	0.60	2.91	0.53	3.14	0.91	2.98	0.27
	중소기업청	3.30	0.42	5.57	0.87	4.40	0.64	3.00	1.08	3.93	0.33
	광역지자체	5.94	0.48	3.71	0.94	6.89	0.11	4.60	0.68	5.59	0.33
	기타	6.63	0.89	8.00	0.00	8.00	0.00	6.50	1.50	7.00	0.54

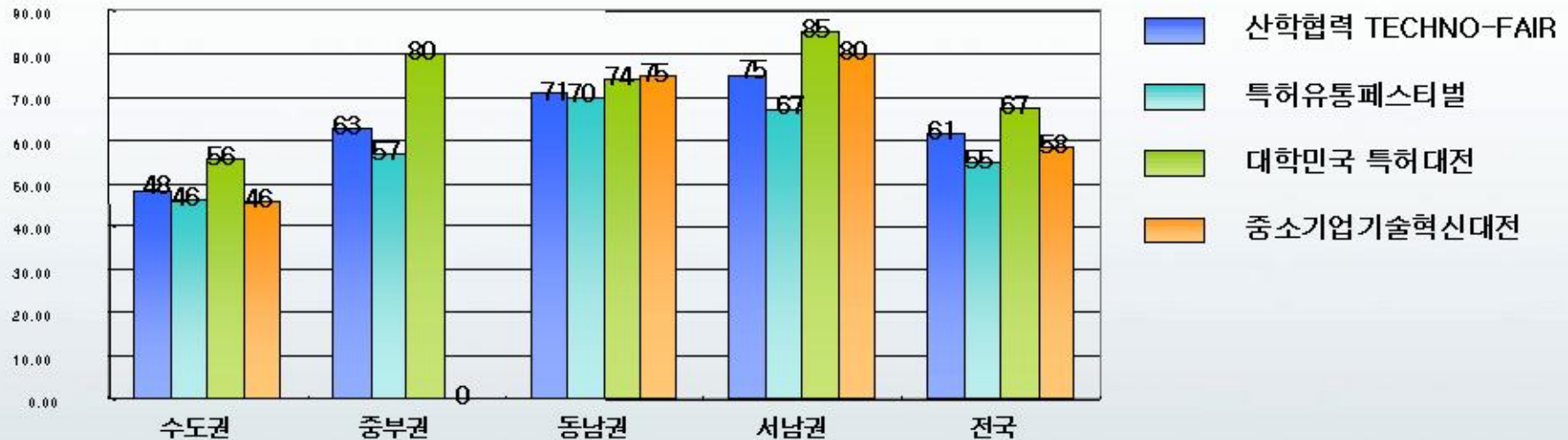
통계적 결과의 분석

- 1) 지역별 : 평균순위가 전체적으로 오차범위내 있기 때문에 7개 기관 공히 어느 하나가 1위라는 평가를 할 수 없음
- 2) 전국적 : 평균순위가 전체적으로 오차범위내 있기 때문에 7개 기관 공히 어느 하나가 1위라는 평가를 할 수 없음

문항별 분석 - 행사별 만족도 조사

만족도 순위- 행사별 만족도

- 백분위 조사



행사명	행사명	수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		평균	오차	평균	오차	평균	오차	평균	오차	평균	오차
테크노페어	테크노페어	48.2	6.6	62.5	7.5	71.1	4.2	75.0	6.5	61.4	3.7
특허유통페스티벌	특허유통페스티벌	46.2	7.6	56.7	13.3	70.0	8.9	66.7	6.7	55.0	5.1
대한민국특허대전	대한민국특허대전	55.7	10.1	80.0	0.0	74.0	4.0	85.0	5.0	67.3	5.6
중소기업기술혁신	중소기업기술혁신	45.7	7.8	0	0	75.0	8.7	80.0	0	58.3	6.8

문항별 분석 - 기타

● 대학기술이전협회의 2007년 우선추진사업

1) 모든 응답자의 점수를 단순 합한 경우

- 계산방법 : 가중치 부여 1위 5, 2위 4, 3위 3, 4위 2, 5위 1

		수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위	점수합	순위
문항	특허관리 및 기술이전실무교육	39	4	16	2	19	4	19	2	93	4
	제도개선 및 정책개발	70	1	30	1	27	2	25	1	152	1
	대학TLO지원을 위한 사업개발	51	3	13	4	28	1	19	2	111	2
	공동 마케팅 사업 개발 및 추진	60	2	14	3	23	3	11	4	108	3
	단위TLO업무지원	26	5	7	5	16	5	5	5	54	5

문항별 분석 - 기타

● 대학기술이전협회의 2007년 우선추진사업

2) 평균순위 계산 - 불성실 답변 제외/빈도조사를 통한 평균순위 도출

		수도권		중부권		동남권		서남권		전국	
		평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차	평균순위	오차
영역	특허관리 및 기술이전실무교육	3.27	0.30	2.00	0.41	2.22	0.43	2.20	0.80	2.67	0.23
	제도개선 및 정책개발	2.00	0.32	1.71	0.47	2.14	0.40	1.83	0.40	1.95	0.19
	대학TLO지원을 위한 사업개발	2.36	0.37	2.75	0.75	2.38	0.53	2.20	0.20	2.39	0.23
	공동 마케팅 사업개발 및 추진	2.47	0.34	3.20	0.80	2.71	0.57	3.25	0.75	2.73	0.25
	단위TLO업무지원	4.00	0.34	4.25	0.48	3.88	0.48	4.75	0.25	4.10	0.21

문의사항

자료작성 및 결과분석에 도움을 주신
가톨릭대학교 엄윤미 선생님,
중앙대학교 김경민 선생님,
학술진흥재단 차소영 선생님께
진심어린 감사를 드립니다

감사합니다

작성자 : (사)한국대학기술협회 수도권 실무자협의회 김명수

자료문의 : 1. (사)한국대학기술이전협회 02-2285-6241 손영욱

2. 수도권 실무자 협의회 02- 820-6583 김명수